

Протокол

№

гр. София, 17.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в
публично заседание на 17.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **11640** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16,24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Тайреко“ ООД – редовно уведомен – не се представлява.

На 16.02.2026 г. е депозирана молба от адв. О. Л., който моли делото да бъде отложено за разглеждане на друга дата. Представа болничен лист.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Териториалната дирекция на Националната агенция за приходите – [населено място] – редовно уведомен - се представлява от юрк. Й., с пълномощно от днес.

ЮРК. Й.: Обръщам внимание, че жалбата е подадена и подписана лично от управителите на дружеството жалбоподател. Упълномощаването е извършено впоследствие и не е било пречка за юридическото лице да ангажира надлежна защита за настоящото съдебно заседание в лицето на друг адвокат, доколкото този не е изготвил жалбата. Предоставям на преценката на съда.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и разглеждането му в днешното съдебно заседание, доколкото с представеното към молбата за отлагане доказателство не се удостоверява процесуална пречка по смисъла на чл. 139, ал. 1 АПК. Д. болничен лист за временна неработоспособност на адв. Л. не съдържа отбелязване по чл. 18, ал. 2 от Наредбата за медицинската експертиза, че описаните заболявания не позволяват явяването му пред органите на съдебната власт. Не са представени и доказателства, че представителите на дружеството жалбоподател не могат да се явят в съдебно заседание поради пречка, която страната не може да отстрани.

Водим от горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу Решение № 139 от 15.10.2025 г., постановено от директора на ТД на НАП - В. Т., с което е потвърдено разпореждане с изх. № С250015-125-0325517/29.09.2025 г., издадено от публичен изпълнител при на ТД на НАП – В. Т., офис П..

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства по адм. д. № 837/2025 г. по описа на Административен съд – [населено място].

ЮРК. Й.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Моля да приемете заповед за преназначаване на Х. В. на длъжността ДИРЕКТОР на ТД на НАП – В. Т., която удостоверява материалната компетентност на органа, издал обжалваното решение. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА материалите по адм. д. № 837/2025 г. по описа на Административен съд – Плевен.

ПРИЕМА днес представената заповед № 414/20.10.2023 г. на изпълнителния директор на НАП.

ОТХВЪРЛЯ направеното в жалбата доказателствено искане за изискване на справка за размера на публичните задължения, събирани по изпълнително дело №[ЕИК]/2019 г. по описа на ТД на НАП – В. Т., офис П..

Предвид липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Й.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите изцяло процесното решение на директора на ТД на НАП – В. Т. като правилно и законосъобразно, съответно да оставите в сила разпореждането за разпределение на суми, по мотиви, подробно изложени в решението. С оглед изхода на спора, претендирам юрисконсултско възнаграждение. Възразявам срещу търсеното адвокатско възнаграждение, доколкото не се е осъществил процесуално представителство в днешното съдебно заседание. В същото време, считам, че делото не се отличава с фактическа и правна сложност и в този смисъл, моля да бъде съобразена практиката на Съда на ЕС по отношение приложение на Наредбата за адвокатските възнаграждения.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: