

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 23377

гр. София, 13.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 13.11.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

**ЧЛЕНОВЕ: Вяра Русева
Танка Цонева**

като разгледа дело номер **9699** по описа за **2024** година докладвано от съдия Галин Несторов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 229 от АПК, във вр. с чл. 63в от ЗАНН.

Делото е образувано по подадена частна жалба от Х. П. К. от [населено място], чрез адв. СТ. П. против Определение № 1950/27.05.2024 г. постановено по АНД № 14904/2023 г. по описа на СРС, 94 – ти състав.

С оспореното определение районният съд е оставил без уважение искане за изменение на Решение № 1196/08.03.2024 г. в частта на разноските, като бъде осъдена СДВР да заплати на жалбоподателката сумата от 250 лева, разноски по делото за адв. възнаграждение, съразмерно уважената част от жалбата, както и да се намали размера на присъдените в полза на СДВР разноски от 80 на 40 лева.

Оспореното определение е неправилно и като такова следва да бъде отменено, а въпросът решен по същество.

С Решение № 1196/08.03.2024 г. е изменен ЕФ, С. К № 6925850, издаден от СДВР както по отношение на посоченото в същия основание, така и по отношение на размера на наложената глоба, като е намален размера на същия от 100 на 50 лева. По този начин, на практика съдът е уважил жалбата така, както е подадена. Неоснователно в случая е присъждането на разноски на ответната страна – СДВР. Разноски, на основание чл. 143, ал. 1 от АПК в случая следва да се присъдят и то в пълен размер на жалбоподателя, а не пропорционално както същият сочи, понеже делото не следва да се счита за такова с материален интерес по смисъла на Тарифа № 1 КЪМ ЗАКОНА ЗА ДЪРЖАВНИТЕ ТАКСИ ЗА ТАКСИТЕ, СЪБИРАНИ ОТ СЪДИЛИЩАТА, ПРОКУРАТУРАТА, СЛЕДСТВЕНИТЕ СЛУЖБИ И МИНИСТЕРСТВОТО НА ПРАВОСЪДИЕТО (ЗАГЛ. ИЗМ. - ДВ, БР. 15 ОТ 1996 Г., ЗАГЛ. ДОП. - ДВ, БР. 2 ОТ 1997 Г., ЗАГЛ. ИЗМ. - ДВ, БР. 69 ОТ 2004 Г., В СИЛА ОТ 31.07.2004 Г., ЗАГЛ. ИЗМ. - ДВ, БР. 94 ОТ 2005 Г., В СИЛА ОТ 25.11.2005 Г.). В този смисъл е практиката на настоящия състав на АССГ, както и на повечето състави в

съда. Оспореното определение следва да бъде отменено, а вместо същото следва да се постанови такова, с което да се измени Решение № 1196/08.03.2024 г. в частта на разноските, като се отмени по отношение на присъдените в полза на СДВР разноси в размер на 80 лева и да се присъдят съгласно претендираната в петитума на частната жалба сума в размер на 250 лева /въпреки претендираната в производството сума в размер на 500 лева/.

С оглед изложеното касационният състав счита, че частната касационна жалба е носователна, като следва да бъде отменено оспореното определение, като бъде изменено процесното решение по посочения начин.

По изложените съображения и на основание чл. 235 от АПК, АССГ, 4-ти касационен състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ Определение № 1950/27.05.2024 г. постановено по АНД № 14904/2023 г. по описа на СРС, 94 – ти състав, като вместо същото

ПОСТАНОВЯВА

ИЗМЕНЯ Решение № 1196/08.03.2024 г. по АНД № 14904/2023 г. по описа на СРС, 94 – ти състав в частта на разноските като

ОТМЕНЯ присъдените в полза на Столична дирекция на вътрешните работи разноси срещу Х. П. К., ЕГН [ЕГН], от [населено място] в размер на 80 /осемдесет/ лева и

ОСЪЖДА Столична дирекция на вътрешните работи да заплати на Х. П. К., ЕГН [ЕГН], от [населено място], сума в размер на 250 /двеста и петдесет/ лева.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: