

Протокол

№

гр. София, 01.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в публично заседание на 01.11.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **4003** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 10,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. ЕНД Т. Б В – редовно призован, представлява се от АДВ. Г. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТД „Тракийска“, в Агенция „МИТНИЦИ“ – редовно призован, представлява се от ЮРК. Д., с пълномощно по делото от днес.

ЮРК.Д.: Моля да бъде нанесена корекция на името на Териториалната дирекция. Считано от 31.07.2021 г. името на ТД „Тракийска“ е заменено с ТД „Митница-П.“, прието с Постановление № 227/13.07.2021 г. на Министерски съвет.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Правя искане за допускане на съдебно-икономическа експертиза със задачи посочени в молбата, която предоставям, с копие за ответника. Целта на задача № 2, е първо по косвен път да установим, че няма избягване на държавни вземания, погрешно декларирана с цел избягвания на държавни вземания, каквито доводи многократно са излагани от административния орган. На второ място,

че няма ощетяване на европейските производители и търговци, посредством нелоялна конкуренция на занижени цени. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. По отношение на експертизата задача №2 е неотнормима към спора, именно поради факта, че се отнася за сделки на консигнация, която не е предмет на делото. Няма да соча други доказателства.

АДВ. Г.: Изрично заявявам, че искането за т.2 от експертизата не го правя по реда на чл. 75, § 5 от Регламент 2017/891 на Комисията.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

С оглед правомощията на съда по чл. 171, ал.1 от АПК и по назначаване на конкретно вещо лице, съдът ще се произнесе в закрито съдебно заседание, с оглед днес направеното уточнение.

АДВ. Г.: Заявявам, че в молбата, която представих днес, последното изречение касае само т.1 от задачата на вещото лице, техническа грешка е, че не е посочено.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.12.2021 г. от 10,45 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: