

Протокол

№

гр. София, 12.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10 състав, в публично заседание на 12.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Велина Димитрова, като разгледа дело номер **8642** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 9.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. А. А., редовно призован, представлява се от адв. Р. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на ТД НА НАП, призован, представлява се от юрк. Р. пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, по издаването на обжалвания административен акт.

АДВ. Р. – поддържам жалбата. Нямам възражение да се приемат приложените писмени доказателства. Да се приеме административната преписка и освен това имам едно доказателствено искане за назначаване на ССЕ, като вещото лице да отговори на въпросите поставени в жалбата.

ЮРК. Р. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания Моля да не се приеме искането за назначаване на ССЕ, защото считам, че е неотносимо, тъй като възражението за относителна давност е неоснователно.

АДВ. Р. – жалбоподателката е представила данъчна декларация за 2006 година.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по спора представените писмени доказателства към жалбата.

Във връзка са така направеното искане за назначаване ССЕ, съдържащо се в жалбата, съдът намира, че така както е посочено, формулирано с посочените задачи, същото е неотнормено към настоящия спор, с оглед на обстоятелството, че предмет на оспорване пред настоящата инстанция е решение на директора на ТД на НАП-С., срещу постановление за налагане на обезпечителни мерки. Обстоятелството дали посочените задължения са погасени по давност или не е такова, което може да бъде преценено от настоящата инстанция и без назначаването на ССЕ.

Адв. Р. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юрк. Р. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

С оглед изявлението на страните за липса на други доказателствени искания, съдът счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Р. Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Моля да присъдите на доверителя ми направените разноси изразяващи се в държавни разноси и адвокатски хонорар.

Юрк. Р. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението съгласно подробно изложени доводи в него. Моля да ни присъдите юристконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.10 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: