

Протокол

№

гр. София, 19.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 19.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **4855** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. В. Й., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ" РАЙОН "С." – Столична община, редовно призван, се представлява от юрисконсулт К., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. Т.: Поддържам жалбата. Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства. Запознат съм с административната преписка.

Поддържам искането за прогласяване нищожност на оспорвания акт, както и за неговата незаконосъобразност. Налице са материалноправни предпоставки за обявяване на нищожност или отмяна на заповедта като незаконосъобразна.

Юрисконсулт К.: Оспорвам жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да приемете административната преписка. Нямам възражение по комплектността. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Приема и прилага представените с жалбата писмени доказателства.

Прилага административната преписка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим писмени доказателства. Нямаме доказателствени искания.

С оглед становището на страните, съдът намери делото за изяснено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т.: Моля да уважите подадената жалба като основателна по мотиви, изложени в самата жалба. При взимане на решението на административния орган неправилно са анализирани конкретните факти и правната норма и оттам се е стигнало неправилни изводи и неправилно решение. Моля в изпълнение на чл. 144 от АПК във вр. с чл. 80 от ГПК да присъдите разноски, за които представям списък. Моля да определите срок за писмени бележки.

Юрисконсулт К.: С процесната заповед Директорът на ДСП - С. е отказал вписване в Регистъра на осиновяващи за пълно осиновяване, тъй като е извършено проучване и е изготвен социален доклад, че тя не е годна да осинови дете и това е видно от доказателствата, представени от Центъра за спешна помощ и от информацията от 178 детска градина, където тя е работила. В хода на проучването е събрана и допълнителна информация, че жалбоподателката е изпадала в нервни кризи и е започвала да буйства. За тези състояния е сезирана и Районна прокуратура. Освен Центъра за спешна помощ, и баща ѝ В. посочва, че дъщеря му проявява неадекватни действия и е склонна към агресия. Във връзка с това е установено, че е негодна да осинови и е издадена заповедта. Считам същата за издадена при спазване на материалноправните разпоредби и издадена в съответствие целта на закона. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила заповедта като правилна и законосъобразна. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Т. (реплика): Бащата е починал преди доста години.

Съдът предоставя 7-дневен срок от днес за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: