

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1135

гр. София, 11.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в
закрито заседание на 11.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **11086** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 128а от АПК.

Образувано е по искова молба на И. А. И. за обявяване нищожността на решение № 28/24.03.2008г. по дело № 3560/2008г. на Административен съд София -град и решение № 176/18.11.2009г. по дело № С-145/2009г. на Върховен административен съд на Република България.

Ответникът – министър на вътрешните работи и директор на СДВР са получили на 12.11.2025г. и на 18.11.2025г. препис от исковата молба, но не са депозирали писмен отговор по чл.131 ГПК в изпълнение на разпореждане № 36735/07.11.2025г.

Административен съд София-град, след като се запозна с приложените по делото писмени доказателства, приема от правна страна следното:

Искът за прогласяване на нищожност на решение № 28/24.03.2008 г., постановено по дело № 3560/2008 г. на АССГ, I отд., 19-ти състав е процесуално недопустим.

Безпротиворечива е практиката на ВАС на РБ, обективирана в определение № 2697/17.03.2025 г. по дело № 1655/2025 г. V отд. определение № 11154/18.10.2024 г. по дело № 9473/2024 г., V отд., определение № 10665/09.10.2024 г. по дело № 9509/2024 г., III отд., определение № 7721/20.06.2024 г. по дело № 6138/2024 г., II отд. и др., че дадената с разпоредбата на чл.128а АПК възможност за предявяване на иск за обявяване нищожността на съдебно решение, постановено от административен съд или Върховния административен съд, е с оглед предоставяне на правните субекти на гаранция за защита срещу нищожен съдебен акт тогава, когато този акт не е бил обжалван по съответния ред.

Предмет на исковото производство по чл. 128, ал. 1, т. 8 от АПК е единствено валидността на съдебния акт, като абсолютна процесуална предпоставка за допустимостта му е решението, да не е било предмет на извършен контрол по реда на Административнопроцесуалния кодекс. Когато решението е било обжалвано, касационният съд служебно, както го задължава нормата на чл. 218, ал. 2, предл. първо от АПК, е осъществил проверка и за неговата валидност, с оглед което този въпрос вече е разрешен със сила на присъдено нещо. Същият не може да бъде пререшаван, чрез

предявяване на иск за обявяване на нищожността на това решение.

По отношение на решение № 28/24.03.2008г. по дело № 3560/2008г. на АССГ по жалба на И. А. И. е приключила касационна проверка, отразена в решение № 176/18.11.2009 г. по дело № С-145/2009 г. на ВАС на РБ, III-то отд. При условията на чл. 218, ал. 2 АПК в касационното производство Върховният административен съд е длъжен да извърши служебен контрол за валидността и допустимостта на първоинстанционното решение. Неизвършването на такъв е основание за допълване на касационното решение, но не и основание за предявяване на самостоятелен иск по чл.128а АПК. Следователно проведенният касационен контрол по оспорване на решението на Административен съд София- град съставлява абсолютна процесуална пречка за допустимостта на предявения иск за прогласяване на нищожността на това решение. С постановяване на решение № 176/18.11.2009г. по дело № С-145/2009г. на ВАС на РБ, въпросът за валидността на първоинстанционния съдебен акт вече е изследван, поради което не може да бъде пререшаван по настоящия исков път.

В заключение, исковата претенция за прогласяване нищожността на решение № 28/24.03.2008 г. по дело № 3560/2008 г. на АССГ, I отд., 19-ти състав е недопустима и следва да бъде върната, а производството по делото в тази част прекратено. Постановеното решение № 176/18.11.2009 г. по дело № С-145/2009 г. на ВАС, III-то отд., е окончателно, т. е. същото не подлежи и не е било предмет на последваща инстанционна проверка. Поради това исковата молба, в тази част е допустима, като искът ще бъде разгледан срещу ответниците- директор на СДВР и министър на вътрешните работи, които са били страни по дело № С-145/2009г. по описа на ВАС на РБ.

Мотивиран от горното и на основание чл.130 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ВРЪЩА исковата молба вх. № 25982/23.10.2025г. на И. А. И. за обявяване нищожност на решение № 28/24.03.2008г., постановено по дело № 3560/2008г. на Административен съд София -град.

ПРЕКРАТЯВА производството по дело № 11086/2025г. в тази част.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд на Република България в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението за неговото постановяване от И. А. И..

СЛЕД ОТМЯНАТА ИЛИ ВЛИЗАНЕ В СИЛА на определението, делото да се докладва за разглеждане на исковата молба на И. А. И. за обявяване нищожността на решение № 176/18.11.2009г. по дело № С-145/2009г. на Върховен административен съд на Република България.

ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи на страните на основание чл.138 АПК.

Съдия:

