

# Протокол

## №

гр. София, 25.11.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав**, в публично заседание на 25.11.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Людмила Коева**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **5830** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ прокурор при СГП – редовно призован, явява се прокурор Я. К..

ОТВЕТНИКЪТ началникът отдел „Пътна полиция“ –СДВР – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. А. С. – редовно призован, не се явява и се представлява от адвокат Д. И.-А., с пълномощно по делото.

Явява се Тамам Алхаким Ю., преводач от/на арабски език.

СЪДЪТ, предвид неявяването на жалбоподателя, НАМИРА че е отпаднала необходимостта от осигуряване на преводач за днешно съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОСВОБОЖДАВА преводача Тамам Алхаким Ю., от участие в съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 30 лв., платими от бюджета на АССГ, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА протест на прокурор Х. Х. от СГП с искане за обявяване на нищожността на волеизявление на Началника на отдел „Пътна полиция“ –СДВР за издаване на СУМПС №[ЕИК] от 07.06.2024г. на М. А. С., роден в С. и с адрес – [населено място], ул.“108-ма“ № 4, ап.3, както и за обявяване на нищожността на СУМПС №[ЕИК] от 07.06.2024г. на М. А. С..

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА преписка от СГП, постъпила на 07.10.2025г., с приложени писмени доказателства от досъдебно производство №3286 ЗМ158/2024г. по описа на ГД „НП“-МВР, пр.пр.16805/2024г. по описа на СГП.

ПРОКУРОР К.: Поддържам протеста. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

АДВОКАТ И.-А.: Оспорвам протеста. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ПРОКУРОР К.: Моля на основание чл.147, ал. 2 АПК да обявите за нищожен административен акт СУМПС №[ЕИК] от 07.06.2024г. на М. А. С., роден в С.. Поддържам изложеното в протеста.

АДВОКАТ И.-А.: Моля да отхвърлите протеста на Софийска градска прокуратура като неоснователен, тъй като изложените в него твърдения са неверни и недоказани. Считаю, че събраните по делото доказателства, както в посочената прокурорска преписка така и по административна преписка на Отдел „Пътна полиция“ към СДВР не установяват по безспорен и категоричен начин наведените в протеста основания за обявяване за нищожност на процесния административен акт. Въпреки наличието на образувано наказателно производство следва да се счете, че същото е в начална фаза. По него не са назначени експертизи, няма привлечени обвиняеми лица, а доверителят ми не е обвиняем по това производство. Приложената по делото експертна справка не представлява годни доказателствени средства. Считаю, че въз основа на събраните по делото доказателства протестът не може да бъде приет за основателен и доказан.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: