

РЕШЕНИЕ

№ 4874

гр. София, 17.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 16.06.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Маруся Йорданова

**ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска
Виржиния Петрова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **4311** по описа за **2023** година докладвано от съдия Маруся Йорданова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208-228 от АПК във вр. с чл. 63, ал.1, изр.2 от ЗАНН.

Образувано е по жалба на Комисия за защита на потребителите срещу решение № 1502 от 30.02.2023г., постановено по НАХД № 20221110211906/2022г. Софийският районен съд (СРС), Наказателно отделение (НО), 130-ти състав е отменил Наказателно постановление (НП) № К-000390/14.06.2022г., издадено от Главен директор на ГД „Контрол на пазара“ при КЗП, с което на „ПУЛСАР“ ЕООД , на основание чл.209 от ЗЗП е наложена имуществена санкция в размер на 500 лв. за нарушение на чл.63, т.1 ЗЗП и на основание чл. 197 от същия закон е наложена имуществена санкция в размер на 500 лв. за нарушение на чл.6, т.4 ЗЗП

В касационната жалба са изложени твърдения, че решението на СРС е неправилно на основание чл. 348, ал.1,т.1 от НПК, тъй като съдът неправилно е приложил чл. 28 ЗАНН. От касационната инстанция се иска да отмени решението на СРС в обжалваната част, като потвърди наказателното постановление.

В съдебно заседание касаторът, редовно призован не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

Ответникът по касационната жалба, се представлява от адв. М., който оспорва същата и моли да бъде отхвърлена.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита касационната жалба за

неоснователна.

Административен съд София - град, като прецени събраните по делото доказателства и съобрази доводите на страните, намира следното:

Касационната жалба е подадена от надлежна страна и в законоустановения срок, поради което е допустима. По същество е неоснователни.

С решението си по НАХД № 20221110211906/2022г. СРС е отменил наказателно постановление № К-000390/14.06.2022г., издадено от Главен директор на ГД „Контрол на пазара“ при КЗП, като е приел, че се касае за маловажен случай и е приложил разпоредбата на чл.28 ЗАНН.

Решението е правилно.

Фактическата обстановка е вярно и точно установена от районния съд след цялостен анализ на събраните по делото доказателства. Съдът е извършил обективно, всестранно и пълно изясняване на всички факти и обстоятелства, релевантни за установяване на нарушенията и за отговорността на санкционираното дружество, обсъдил ги е и въз основа на това е извел обосновани и правилни изводи. В решението са изложили конкретни и ясни съображения за формираните от съда изводи. Решаващият състав на СРС е изследвал и е взел отношение и по наведените в жалбата оплаквания, част от които се отнасят до въпроси, които са включени в обхвата на дължимата от него служебна проверка.

Не са налице сочените в касационната жалба на КЗП. Преценката на районния съд, че процесните нарушения, за което е издадено оспореното наказателно постановление представляват маловажен случай е изцяло правилна. Посочените нарушения се изразяват в неизпълнение на задълженията по чл. 6, т.4 от ЗЗП за и чл.63, т.1 от същия закон за определяне на специално обозначени места, отделени от местата на останалите стоки в търговския обект, и предварително да информира по подходящ начин потребителите, когато предлага стоки с намалени цени от една страна, и от друга неизпълнение на задълженията на търговеца да посочи във всяко съобщение за намаление на цените, срока, през който стоките и услугите се продават с намалени цени.

Правилно първоинстанционният съд е преценил, че са налице предпоставките за преценка на конкретния случай като маловажен по смисъла на чл. 28 от ЗАНН и субсидиарно приложимата разпоредба на чл. 93, т. 9 от НК във връзка с чл. 11 от ЗАНН. Прилагайки точно правната норма, съдът е преценил визираните в нея примерно изброени обстоятелства. Съответно на установените факти по делото съдът е извел и обосновал извод, че конкретното нарушение разкрива белезите на маловажен случай.

Правоотношения, свързани със защита правата на потребителите, са с висока степен на обществена значимост, но това не може да обоснове тезата, че е изключено обективното проявление нарушение в посочената сфера като "маловажен случай". Ето защо, като е приложил разпоредбата на чл. 28 от ЗАНН, първоинстанционният съд не е допуснал нарушение на материалния закон, тъй като са били налице предпоставките за субсумирането на установените факти под нейната диспозиция. Размерът на предвидения от законодателя минимален размер на санкцията за даден вид административно нарушение също не представлява пречка да бъде извършвана преценка относно това дали конкретен случай е маловажен или не, позовавайки се на критериите, визирани в субсидиарно приложимата разпоредба на чл. 93, т. 9 от НК във връзка с чл. 11 от ЗАНН.

При извършената касационна проверка не се установяват основания за отмяна на обжалваното съдебно решение. Софийски районен съд е постановил валидно, допустимо и правилно решение, постановено при правилно приложение на материалния закон, преценявайки всички събрани в хода на производството доказателства, без да игнорира или анализира превратно което и да е от тях.

Предвид гореизложеното, касационните жалби се явяват неосноватени и решението на СРС следва да бъде оставено в сила като валидно, допустимо и правилно.

По тези съображения и на основание чл. 221, ал. 2 АПК във вр. с чл. 63, ал. 1 ЗАНН, Административен съд София – град, XXV-ти касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 1502 от 30.02.2023г., постановено по НАХД № 20221110211906/2022г. Софийският районен съд (СРС), Наказателно отделение (НО), 130-ти състав.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: