

Протокол

№

гр. София, 29.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 29.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **13212** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:15 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. Д. и адв. Х., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно уведомен, представлява се от юрк. Н. и юрк. М., с представено днес пълномощно.

СГП, редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

ТРЕТО ЛИЦЕ – ПОМАГАЧ: [фирма] – редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с представено днес пълномощно.

ТРЕТО ЛИЦЕ – ПОМАГАЧ: [фирма] – редовно уведомен, не се представлява.

По делото се явява и назначеното от съда вещо лице В. Г. К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и ГО ДОКЛАДВА.
ДОКЛАДВА молба от А. Ф. от 25.07.2019 г.

ДОКЛАДВА молба от 25.09.2019 г. от жалбоподателя и молба от 04.10.2019 г., с приложени писмени доказателства.

СЪДЪТ СЧИТА, че искането за назначаване на вещо лице - икономист е основателно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Моля да назначите В. Г. П. за вещо лице – икономист.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА В. Г. П. за вещо лице по съдебно-икономическата експертиза.
Вещото лице В. К. следва да работи съвместно с вещото лице по икономическата експертиза- вещото лице П..

Вещо лице К. има за задача да допълни заключението си –така, както е постановено от съдебно заседание от 21.5.2019 г. Следователно, в следващото съдебно заседание – 28.01.2020г.,след приемане на заключението по допуснатата СЕ ще бъде издаден и РКО за сумата от 500,00 лева.

ЮРК. Н./ЮРК. М.: Представям допълнителна задача към допуснатата съдебно-икономическа експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме по представената допълнителна задача.

СЪДЪТ СЧИТА, че следва да се допусне допълнителна задача към допуснатата съдебно-икономическа експертиза, съобразно молбата представена от ответника.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на по 300,00 (триста) лева, вносими по равно от жалбоподателя и от ответника по жалбата по депозитната сметка на Административен съд София-град в 14-дневен срок от днешното съдебно заседание, като вещите лица да работят по задачите формулирани в жалбата и днес представената молба.

ПРОКУРОР К.: По въпрос № 1, в коя категория попада ВЕЦ, съответно по решение Ц-10 или решение Ц-5?

АДВ. Д.: Задачата по въпрос № 1, вече е поставена от нас в исковата молба. Представям и моля да приемете молба с приложени писмени доказателства, относно факта, кога е придобита ВЕЦ.

ЮРК. Н./ЮРК. М.: Запознати сме с представените писмени доказателства и не възразяваме да се приемат по делото.

ПРОКУРОР К.: Да се приемат писмените доказателства.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото, писмени доказателства.

ОТЛАГА делото и НАСРОЧВА същото за разглеждане в открито съдебно заседание на 28.01.2020 г. от 10:00 ч., за която дата страните и Софийска градска прокуратура да се считат за редовно уведомени от днешното съдебно заседание.
ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице П. след депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: