

Протокол

№

гр. София, 23.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 23.02.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Бороджиева

Димитър Гальов

при участието на секретаря Ива Лещарова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **217** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На второ четене на именното повикване в 13:25 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ Н. П. Р. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. С. И., с пълномощно по делото.

КАСАТОРЪТ Главна дирекция „Охрана“ (ГДО) – Министерство на правосъдието – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, явява се прокурор Десислава Кайнакчиева.

АДВ. И. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационните жалби.

АДВ. И.: Поддържам тази касационна жалба, която е изготвена от наша страна. Считам, че е много подробна и поддържам всяко едно от твърденията и исканията, направени в нея. Нямаме други доказателствени искания и няма да сочим доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

КАСАТОРЪТ Р.: Поддържам касационната си жалба изцяло. Държа да отбележа, че по тези въпроси, по които не се е произнесъл съдът и по-скоро, моето медицинско състояние по време на превозването, и преди това, и след него, не е взето предвид и нищо от това, което съм твърдял в исковата си молба, не е опровергано от ответника по никакъв начин.

АДВ. И.: Относно възраженията, които правим по същество на касационната жалба от ГДО, където се твърди, че не следвало те да бъдат в качеството на ответник по първоинстанционното дело, тъй като по принцип ГДО се води като дирекция към Министерството на правосъдието, а не орган по изпълнение на наказанието. Това очевидно не отговаря на истината, тъй като видно от чл. 15, т. 6 от ЗИНЗС началникът на затвора отговаря за ръководството не само на служителите в определени ситуации, но и за организацията на охраната. След като началникът на затвора, който е орган по изпълнение на наказанията, пряко разпорежда каква дейност да извършват служителите на Главната дирекция по отношение на изпълнението на наказанията на лишените от свобода и задържаните лица в затвора, очевидно дейността на ГДО пряко касае изпълнението на наказанията. Ето защо считам за необосновано твърдението, направено в касационната жалба на Главната дирекция, че не следва те да са ответник или производството, да се води по ЗОДОВ иск за обезщетения на вреди, които претендираме, че са причинени, а следва да бъде по ЗИНЗС. Тоест твърдението на касатора, че е неправилно определена правната квалификация, поради изложените съображения, не мога да се съглася с тяхното твърдение, а освен това считам, че твърдението за неправилно и незаконосъобразно постановено решение и недоказани вреди също не отговаря на истината предвид наличието на удостоверение по дело № 11707/2022 г. от 29.12.2022 г., в което е разпоредено да бъде бракуван микробус с регистрационен [рег.номер на МПС] или с него да се извършват само тридесетминутни превозвания на лишени от свобода, което касае условията, при които става транспортирането на лишените от свобода с този транспорт, а именно което касае по същество първоначалната жалба, с която сме сезирали съда, за да образува това производство. Считам, че това удостоверение е доказателство, вид признание на основателността и доказуемостта на нашите претенции. Те са такива, тъй като това удостоверение не е оспорено по никакъв начин от ГДО, влязло е в сила, следва да се изпълни. Друг е въпросът дали е изпълнено. Моля също да ни присъдите разноски за тази инстанция, за което представям молба и списък на разноските.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба на ГДО е основателна. Считам, че правната квалификация следва да бъде по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ. В този смисъл моля да уважите касационната жалба на ГДО и да отхвърлите касационната жалба на Н. Р..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:33 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: