

Протокол

№

гр. София, 23.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 23.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **9893** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЕТ „АГРОКОМЕРС ЖОЗЕФ ФЕГАЛИ“ – редовно уведомен се представлява от адв. Е., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ДФ "ЗЕМЕДЕЛИЕ" – редовно уведомен от съдебно заседание, се представлява от юрк. Г., и юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща представител.

Вещото лице – Р. С. К. – редовно уведомен, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА токущо постъпило заключение по СТЕ, което не е в срок по чл. 199 от

ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Не правим възражение по представеното заключение извън срока по чл. 199 от ГПК.

С оглед становището на страните и представеното заключение, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице,

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

Р. С. К. – 51 г., българин, български гражданин, неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ. Нямаме въпроси към същото.

С оглед становището на страните и изслушаното заключение, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото изслушаното заключение на вещото лице.

ИЗДАВА РКО с оглед първоначално определения депозит в размер на 450 лева внесени по делото на 02.02.2023 г.

ДОКЛАДВА представена справка – декларация от ВЛ с посочен труд на работа в размер на 1900 лева.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме възражение по депозираната справка на ВЛ.

С оглед представената справка-декларация, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвеното заключение от ВЛ в размер на 900 лв.

Към настоящия момент са внесени 450 внесени, за което се ИЗДАДЕ РКО на ВЛ К..

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи доказателства за внесен депозит, в размер на 1450 лева, представляващи разликата от първоначално определения депозит до окончателния такъв, в 10-дневен срок от днес.

След депозиране на вносен документ делото да се докладва в ЗЗ за уведомяване на ВЛ.

УКАЗВА на ответника, че при невнасяне на определения депозит в указания срок,

същият ще бъде осъден за заплащането му с крайния съдебен акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Е. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Считаю, че обжалваната заповед е неправилна и незаконосъобразна, моля да отмените същата. Претендирам разноски, по вече представения списък. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмени бележки.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен. Считаю, че не са налице основания за погасяване нищожността, нито за отмяна като незаконосъобразен оспорения административен акт. Считаю, че теоретическите констатации на органа се потвърждават от събраните по делото писмени доказателства и приетата днес СТЕ. Моля да ни присъдите направените по делото разноски, като към допълнение към вече депозирания списък да добавим и молим да ни присъдите допълнителните 1450 лева. Представяю писмена защита, с препис за ответника.

Юрк. Г. – Присъединяю се към казаното от моя колега. Решението на ВАС се е произнесло с мисъл, че са налице нарушения на административно-производствените правила, че не е достатъчно мотивиран съответния административният акт, като нарушенията са отстранени в допълнителното производство по издаване на настоящия административен акт, който е предмет на обжалване пред Вас.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: