

Протокол

№

гр. София, 19.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в
публично заседание на 19.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **215** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] представлявано от управителя Б. А. – С. редовно уведомен, се представлява от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителният директор на ДФ „Земеделие“ редовно уведомен, се представлява от юрк. С. с пълномощно по делото.

Явява се ВЛ А. Р..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от СТЕ депозирано по делото на 11.06.2012 г., в срока по чл. 199 ГПК.

Пристъпва към изслушване на заключението от СТЕ.

СНЕМА самоличността на ВЛ А. Р. Р. на 61 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЛ – Поддържам заключението.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.

След изслушване на заключението от СТЕ и становището на страните,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението от СТЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на ВЛ в размер на внесения по делото депозит, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други искания по доказателствата.

Счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С. - Поддържам изцяло жалбата, с всички уточнения в нея. В хода на делото доказахме, че от доверителя ми не са извършени никакви нарушения, спазени са всички изисквания на Наредбата, няма никаква фактическа или юридическа свързаност с проекти и няма реализирани такива проекти на място. Моля съдът като съобрази това да уважи изцяло жалбата.

Юрк. С. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. В случай, че уважите жалбата, при прекомерност на адвокатското възнаграждение моля същото да бъде намалено.

Реплика на адв. С. - Считам, че делото не разкрива никаква фактическа и правна сложност, за да налага даването на възможност за писмена защита. Считам, че те ще използват писмената защита, за да наведат нови твърдения, които не наведоха в производството. Така че не са налице основанията за допускане на писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.45 ч.

Административен съдия:

Секретар: