

Протокол

№

гр. София, 25.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 25.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **7134** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БИО ТРЕЙД ЕНЕРДЖИ“ ООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ („ОДОП“) – С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ (ВЛ) П. Д. К. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, е налице.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило допълнение към заключението на вещото лице П. Д. К. по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ), депозирано в срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на депозираното в предходно съдебно заседание заключение по ССЧЕ, изготвено от вещото лице П. Д. К., както и на допълнението към него.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

П. Д. К. – 49 г., българска гражданка, неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ (ВЛ): Представила съм заключение в срок, което поддържам. В допълнението към заключението, след отговора от НАП, се съдържат частите и от първото.

АДВ. Ж.: Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме допълнението към заключението на ВЛ. Същото отговаря изчерпателно на всички въпроси.

ЮРК. Б.: Нямам въпроси към вещото лице. Нямам възражения да се приеме заключението и допълнението към него.

ВЛ: Бих искала да допълня, че имам отговорите, получени от мен по електронна поща от НАП по повод издаденото ми Съдебно удостоверение (СУ). Представям същите, тъй като по тях съм работила и съответно съм изготвила депозираното заключение от мен.

СЪДЪТ намира представените отговори от ВЛ в днешното съдебно заседание по повод издаденото му СУ, получени по електронна поща от НАП че следва да бъдат приети, тъй като същото е работило по тях и съответно е изготвило депозираното заключение, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените доказателства от ВЛ П. К. в днешното съдебно заседание, а именно отговори до нея по електронна поща от НАП по повод издаденото ѝ СУ като част от заключението.

СЪДЪТ счита, че следва да приеме като доказателство по делото заключението на вещото лице по допуснатата ССЧЕ, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице П. Д. К. по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на сумата от 600,00 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ предвид постъпилата молба от ВЛ П. К., в която заявява, че за изготвяне на заключението е реализирала разходи в размер общо на 1 100,00 лв. счита, че следва да бъде определен окончателен депозит в този размер, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит в размер на 1 100,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да довнесе още сумата от 499,80 лв. в 7-дневен срок от днес.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне своевременно на допълнително определения депозит за ВЛ ще бъде издаден служебно изпълнителен лист.

АДВ. Ж.: Подготвил съм документите, които ВЛ е описало в заключението си като счетоводни справки, които са ползвани от нашето счетоводство. Те са описани на последната страница на заключението. Представям същите и моля да бъдат приети. Представям също така и списък с разноските, които са извършени от наша страна. Нямам други искания по доказателствата.

ЮРК. Б.: Нямам възражения да се приемат представените днес документи и също нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира представените писмени доказателства, по които е работило ВЛ, за относими и допустими, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства, по които е работило ВЛ, находящи се от л. 460 до л. 525 от делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ж.: Моля да уважите жалбата ни, да прогласите за нищожен и евентуално да отмените като незаконосъобразен оспорения ревизионен акт (РА). Моля да ни присъдите разноски по делото съгласно списъка, представен с молба в днешното съдебно заседание. С оглед еволюиралата практика на ВАС моля за срок за писмени бележки, в които по същество ще взема отношение.

ЮРК. Б.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите оспорения РА като действителен и законосъобразен. Моля да вземете предвид съображенията, изложени в решението на директора на дирекция ОДОП - С.. Като също във връзка с практиката на ВАС и с приетото днес заключение по ССЧЕ, моля да ни предоставите срок за представяне на писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 161, ал. 1 ДОПК във връзка с наредбата за минималните адвокатски възнаграждения в размер на 12 830,00 лв., изчислени при съобразяване на материалния интерес по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: