

# Протокол

## №

гр. София, 24.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 15 състав, в**  
публично заседание на 24.03.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Росица Цветкова**

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **2038** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ФОНДАЦИЯ АНТИКОРУПЦИОНЕН ФОНД – редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. С. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛЕН УЧЕБЕН КОМПЛЕКС ПО КУЛТУРА С ЛИЦЕЙ ЗА ИЗУЧАВАНЕ НА ИТАЛИАНСКИ ЕЗИК И КУЛТУРА – редовно уведомени, представляват се от адв. Светлина Й., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ЮРК. Ж.: Поддържам жалбата. Запозната съм с административната преписка и моля да се приеме. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Й.: Оспорвам жалбата. Запозната съм с административната преписка и моля да се приеме. Нямам доказателствени искания. Представям и моля да приемете скрийншот разпечатки от страницата на Агенцията за обществени поръчки, от които е видно, че всички изискуеми от жалбоподателя документи са качени и са в електронен вид на тази страница по съответната поръчка. Така че при желание страната би могла да се запознае с тях без проблем, тъй като тази информация е публична.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка и представените в днешното съдебно заседание екранни снимки на сайта на Агенцията за обществени поръчки.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Ж.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания отказ на заявление за достъп до обществена информация на Директора на НУКК като незаконосъобразен. Моля да задължите Директора на НУКК да предостави изисканата информация по т. 2 и т. 3 от заявлението, тъй като по тях е отказан достъпа. В заявлението подробно може да се запознаете каква точно документация е изисквана. Акцентирам на това, че в отказа е посочено, че исканата документация съдържа търговска тайна. Информацията по т. 1 от заявлението беше депозирана и налична на електронния сайт на Агенцията по обществени поръчки след подаване на заявлението и след получаване на отказа. Тогава специално сключеният договор с изпълнителя по обществената поръчка, което беше поисканата документация по т. 1 беше качена в последствие. Не обжалваме по т. 1 от заявлението, тъй като макар и след отговора, достъпихме тази информация. Не съм запозната към днешна дата с наличната информация в АОП, бих искала да се запозная с нея, поради което моля за срок за представяне на писмени бележки. Моля при постановяване на решението да дадете конкретни указания и задължаване за

предоставяне на информация. Моля да ми бъдат присъдени разноските по делото. Представям списък.

АДВ. Й.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. По т. 2 и т. 3 имаме два основани мотива. На първо място на електронната страница на Агенцията се съдържат всички приложения към договора, който е сключен с изпълнителя. Това е техническа спецификация, техническо предложение, ценово предложение, списък с екипи и данни, относно професионалният им опит и сключени договори завършили с акт 16, включително и част от Приложение КСС. Тоест, в тези документи е налична цялата информация, която се е поискала със заявлението от Антикорупционен фонд и считам, че тя предвид обстоятелството, че също е публично налична и достъпна и всеки би могъл да влезе и да се запознае с нея, не е необходимо това да се извършва по изрично установения в закона ред. Освен това клиентът ми НУКК в съответствие с правилата уредени в Закона за достъп до обществена информация, е постановил мотивирано решение, в което е уточнил защо не предоставя информация по т. 2 и т. 3, тъй като част от нея се съдържа, а останалата част представлява търговска тайна, за което представяме надлежна декларация за конфиденциалност по чл. 102. Считаме категорично, че в случая не е налице надделяващ обществен интерес, защото основната информация кой е спечелил и на каква цена, е публична и достъпна в Регистъра за обществени поръчки. Тоест обществото вече е информирано за това как са изхарчени парите за поръчката и тези данни се съдържат в обявлението и решението за избор на изпълнител, надлежно качени на въпросната платформа. В случая информацията, която се иска не би съдържала данни, които да доведат до евентуално разкриване на информация за корупция или злоупотреба с власт. Поради което смятаме, че исканата информация не попада в нито една от категориите, предвидени в Закона за достъп до обществена информация, тъй като не е пряко свързана с разходването на публични средства, което се контролира чрез ценовото предложение и договора, а тези документи засягат вътрешно-организационни и технически специфики на частен субект трето лице. От друга страна търговската тайна и разкриването ѝ, би довело до увреждане на търговския интерес на третото лице, което няма нищо общо с обществения контрол. Списъци с клиенти, работна програма и линеен график представляват търговско ноу хау и пазарно предимство, както е изрично установено в трайната практиката на ВАС. Моля за срок за писмени бележки. В тях ще посоча и конкретни решения в тази насока, че информацията съдържаща се в тези документи,

касаеща критериите за подбор и лично състояние, съдържа данни, които представляват търговска тайна и защитени лични данни.

Искането по начина, по който е формулирано, не съдържа конкретика за това в каква посока е необходима изисканата информация и за каква конкретна обществена дейност или дебат, тя би била използвана от лицето заявител. Лицето, поискало информация, по какъв начин и къде би се възползвало от тази информация, тъй като то не е орган на държавна власт и управление. Моля за срок за писмени бележки. Моля да присъдите сторените от доверителя ми разноски.

**СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ за представяне на писмени бележки в 7-дневен срок от днес.  
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: