

Протокол

№

гр. София, 08.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав, в
публично заседание на 08.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **6208** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕЛТИП“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

Явява се управителя С. К..

ОТВЕТНИКЪТ Дирекция "Инспекция по труда" -Х. - редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б. М. А. /баща на починалия М. Б. М. / - редовно призован чрез пълнолетно лице от домашните, явява се лично.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА молба-становище от Дирекция „Инспекция по труда“ Х. от 07.10.2025г. с приложения.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на „ЕЛТИП“ ЕООД срещу Постановление за обявяване съществуването на трудово правоотношение на основание чл. 405а, ал. 2 КТ между М. Б. М. и „ЕЛТИП“ ЕООД издадено от гл. инспектор в ДИТ Х..

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Ч. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото и днес представените от Д"ИТ" Х.. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Водим свидетеля и моля да бъде разпитан. На този етап няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства, както и представените с молба-становище от Дирекция „Инспекция по труда“ Х. от 07.10.2025г., като по относимостта ще се произнесе с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на допуснатия свидетел.

В залата се въведе свидетеля.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля.

МИТАТ Н. Ч. - 38г. българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обеща да каже истината.

РАЗПИТ на свидетеля:

СВИДЕТЕЛЯТ Ч. – с дружеството „ЕЛТИП“ ЕООД работя 8-9 години. Аз съм отделна транспортна фирма и работя като на услуга към „ЕЛТИП“ ЕООД, като ме повикат. Когато има работа за мен, ме повикват да извърша транспортни услуги с кран за повдигане, сваляне и разтоварване. Управителя С. познавам, а пострадалото лице М. лично познавам. Знам за инцидента с М., станал пролетта на 2025 година. Неделя мисля, че беше. Работехме на електропровод покрай Х. и стана злополуката. Моментата точно не съм го видял, не ми е бил в полезрението, но бях близо до него. На този обект съм засичал М.. Бил съм на много обекти, а 2024г. и в К. на обект съм засичал М.. Няколко площадки са на обекта, но съм го засичал, виждал съм го да работи, както на процесния обект, така и 2024 година на още един обект в К.. Той ходеше на училище от време на време, не работеше постоянно. Ходеше, когато имаше работа, те го викаха. Доколкото съм чувал - на надница са работили за ЕЛТИП. Когато времето се развали си тръгваме по-рано. Зависи от времето как ще се разпреди, от организацията, докато стигнем на работното място. Не знам как стоят нещата - дали М. е търсен да ходи на работа, а и аз не винаги съм там поради естеството на моята работа. Не винаги съм бил на същия обект с тях. На М. са се възлагали различни работи. В процесния ден всички дърпахме проводника да го изтеглим, а той същия ден снаждаше двата проводника. И в К. беше същата работа - сваля се стария електропровод и след това се прави нов. Не знам колко често М. е ходил на училище и дали е отсъствал. Някои отсъстват поради семейни причини, поради празници. Не са системни на мястото на работа. Текучество на хора, които работят има - идват момчета, не им изнася, заминават си, два три месеца ги няма и после пак идват.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б. М. А. - Нямам въпроси.

Разпитът приключи. Съдът освободи свидетеля.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ч. – Моля да уважите жалбата по съображения в нея. Прави впечатление датата на определяне началото на трудовото правоотношение, че съвпада с датата на инцидента, както и да се приеме, че е налице възникване на правоотношение от деня, в който настъпва инцидента с М. при условие, че не е установена трайност на наличие на трудово правоотношение. От гласните доказателства е видно, че на процесните обекти е имало текучество на хора, не са налице елементите на трудовото правоотношение. Постановлението е незаконосъобразно и да се отмени. Днес представените доказателства са неотносими, тъй като ГПК, който се прилага в конкретния случай не задължава съда и действията на органи на досъдебното производство нямат доказателствена стойност. Само влязла в сила присъда има отношение по няколко въпроса, които не може да коментираме, тъй като такава липсва. Да се уважи жалбата. Претендирам разноси в размер на ДТ.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б. М. А. – Искам от съда справедливост. Има трудова злополука, то се знае. Моля да отхвърлите жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.45 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: