

Протокол

№

гр. София, 06.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 06.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **1637** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. В. Б. – редовно призован, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ - С. - ГРАД – редовно призован, представлява се от юрк. В., с представено пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на В. В. Б., с адрес: [населено място], [улица], ет. 1, ап. 5, срещу Решение № 1040-21-73/01.02.2023 г. на директора на ТП на НОИ – С. - град, с което е потвърдено Разпореждане № РВ-3-21-01252561/20.12.2022 г., издадено

от длъжностно лице по чл.114,ал.3 от КСО в ТП на НОИ- С. – град

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорения акт и е представена административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 16.03.2023 година от ответника, към което са приложени писмени доказателства под опис, а именно: Заповед № 1712/17.08.2015 година и Заповед № Ц1015-21-108/21.10.2020 г.

ДОКЛАДВА постъпила молба по имейл на 20.03.2023 година от процесуалния представител на жалбоподателя, към която са приложени писмени доказателства под опис, а именно: адвокатско пълномощно и договор за правна помощ и съдействие.

АДВ. М. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. В. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка и допълнително ангажираните от страните писмени документи като доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. М. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана.Считам, че решението е неправилно и незаконосъобразно, поради което моля да отмените

същото. Представям писмени бележки. На първо място е нарушена нормата на чл. 54м, ал. 1 от КСО, доколкото не е спазен срока за преизчисляване на обезщетението за майчинство, което е за период от 2018 година – 2019 година, а обжалваното решение е от 20.12.2020 година. Отделно, случаят е бил разгледан вече от АССГ, за което сме представили влязло в сила съдебно решение, което е обжалвано от НОИ. Жалбоподателят няма качеството на самоосигуряващо лице, тя е осигурено лице и не би следвало дори да не са внасяни осигурителни вноски от работодателя, тя да носи отговорност за това. Претендирам разноски, ще представя и списък за тях.

Юрк. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: