

Протокол

№

гр. София, 31.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 31.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **6482** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Проинвест пропърти голд“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. Д. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Надзорен съвет на Агенцията за публичните предприятия и контрол, редовно призован, се представлява от юрк. Г. С., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 25490/06.07.2023 година по описа на съда.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 23.08.2023 година.

Адв. И. - Поддържам жалбата, ведно с молбата-уточнение към нея. Представям заверено копие на решение № 5695/27.09.2023 г. по адм. дело № 6249/2023 година на АССГ, 82 състав, с което решение е отменено решение № 3932П от 13.06.2023 година на изпълнителния директор на Агенцията за публичните предприятия и контрол, с

което е прекратена процедурата по продажба чрез електронен търг.

Представям и определение № 885 от 25.01.2024 година на ВАС, с което е оставена без разглеждане касационната жалба на Агенцията за публичните предприятия по контрол срещу решението. Други доказателствени искания нямам засега.

Юрк. С. – Оспорвам жалбата. Моля да бъдат приети писмените доказателства, представени с административната преписка.

По отношение на сега представените документи, те са ни известни. Прекратителното определение получихме днес от ВАС и то съответно ще бъде обжалвано пред петчленен състав. Нямам претенции и нека бъдат приети като писмени доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. И. - Моля да уважите подадената жалба с уточнението към нея по съображенията, подробно изложени в тях. Представям писмена защита, която моля да приемете.

Считам, че по делото не са събрани каквито и да било доказателства, подкрепящи издадените административни актове от Надзорния съвет. Оспореното решение, ведно с мотивите към него, са изцяло незаконосъобразни, без каквито и да било мотиви в тях. Процедурата е законосъобразна. Постигната цел по приватизационната процедура е най-високата цена, която е предложена, поради което считам, че оспорените решения са изцяло незаконосъобразни и немотивирани.

Претендираме разноски в размер на 50 лева, в писмената защита съм посочила, представляващи размера на държавната такса.

Юрк. С. – Моля да отхвърлите предявената жалба срещу решението на Надзорния съвет на Агенцията за публични предприятия и контрол, с което не е одобрен договорът за приватизационна продажба на обособената част ТСВ, находяща се К.. Обжалваният акт е законосъобразен. Издаден е в рамките на правомощията на Надзорния съвет на агенцията, който съгласно Закона за приватизация и следприватизационен контрол, съответно устройствения правилник на агенцията, има правомощия да одобрява или съответно не одобрява договори със стойност над 500 000 лева. Издаденият административен акт е мотивиран с макар и кратки, но ясни мотиви, касаещи достигнатата цена по договора, която според Надзорния съвет следва да бъде ревизирана. Той се е произнесъл в рамките на своите правомощия, а именно, да се произнася по законосъобразността на приватизационните процедури, които са представени пред него за одобряване.

Предвид горното и като вземете предвид представената административна преписка като доказателство, моля да отхвърлите жалбата.

Претендираме съдебни разноски, включително и юрисконсултско възнаграждение.

Адв. И. (реплика) - По отношение на твърдението на процесуалния представител на Надзорния съвет, че процедурата била незаконосъобразна, в случая липсват каквито и да било доказателства, които да са представени или пък изложени мотиви от страна на Надзорния съвет, че процедурата е незаконосъобразна.

По отношение на постигнатата цена, това е цената, която е най-високата цена, предложена в самия електронен търг от страна на доверителя ми. Именно по причина, че е най-високата предложена цена, същият е обявен за купувач. Н. съвет няма правомощия да одобрява постигната цена по процедура по приватизация. Н. съвет е излязъл в случая извън рамките на своята компетентност.

Юрк. С. - Моля да ми дадете възможност за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-мо дневен срок от днес да представи писмени бележки и
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: