

# Протокол

## №

гр. София, 12.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в публично заседание на 12.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Стоян Тонев**

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **11201** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 9.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. Г. П., редовно и своевременно призван, явява се лично за него се явява АДВОКАТ И., служебно назначена за процесуален представител на жалбоподателя.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТД НА НАП ГР.С., редовно и своевременно призван, за него се явява главен ЮРИСКОНСУЛТ М. П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, което представя.

СПП – редовно и своевременно призвана, не изпраща представител.

АДВОКАТ И. – Да се даде ход на делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВОКАТ И. – Поддържам жалбата с подробно изложените доводи в нея във връзка с оплакванията на доверителя ми и с оглед факта, че в случая наложения заповест има не толкова

обезпечителна, колкото санкционна функция. Представям документ, който удостоверява, че при всяко едно теглене обслужващата го банка и банката, която Дирекция „Социално подпомагане“ ползва каква такса взима от него за теглене. Тази такса представлява 34 % от сумата. В този смисъл, моля да бъде приета като доказателство по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. – Поддържам адвоката си.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, както и доказателството представено днес от ответната страна.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА приложените към жалбата писмени доказателства, както и представените днес от процесуалния представител на жалбоподателя – нареждания разписки от „Банка ДСК“ АД.

АДВОКАТ И. – Нямаме доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. – Нямаме доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ И. – Моля да уважите жалбата на доверителя ми като отмените решението. При условията на евентуалност със своя съдебен акт да дадете задължителни указания на „Банка ДСК“ АД да разреши ползването на доверителя ми на неговата карта към разплащателната му сметка. Наясно сме с влезлите в сила решения спрямо доверителя ми и това, че той е осъден на плати на ТД на НАП – С. определена сума. Наясно сме с функцията на закона такъв, какъвто ГПК и ДОПК го уреждат, но както вече посочих в настоящия случай така наложения заповор излиза далеч извън своята обезпечителна функция. Както е видно и от извлечението от разплащателната сметка, които доверителят ми е приложил към жалбата си, по тази сметка постъпват средства само от Дирекция „Социално подпомагане“, които са в размер на 44,66 лева месечно. Реално в неговия случай сумата, която в следствие поради невъзможността да ползва картата към разплащателната му сметка бива взимана е 34 % от сумата, която той получава, която съответно ТД на НАП събира, за да може в следствие да му я даде. Това е идеята на НАП – събирането на парични средства. В случая заповора иска да обезпечи сумата на НАП, но в действителност по тази сметка освен тези суми не постъпва абсолютно нищо друго. Дадени са указанията на банката - обслужващата банка какво и до какъв размер да се заповорат сумите по тази сметка, но в действителност на доверителя ми на месечна база се удържат средства, които дори не отиват в НАП. В този смисъл, моля да бъде вдигнат заповора или да се дадат указания на обслужващата банка да му разреши ползването на дебитната карта към разплащателната му сметка за да не се налага суми, които биха постъпили в някакъв момент в НАП да се събират от търговско дружество. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. – Моля срокът за писмени бележки да бъде по-дълъг, ако може четиринадесет дневен. Баща ми е на 81 години живее сам, извън С. и утре или в други ден трябва да пътувам за да му купя, да измия и да сготвя. Това е причината да помоля за по-дълъг срок за писмени бележки .

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите решението като правилно и законосъобразно. Считаю, че няма основания за отмяна на наложения

запор. По отношение на таксите, които плаща клиента към банката, считам че това са отношения, които следва да се регламентират с банката и нямат отношение към НАП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ НА ОСНОВАНИЕ чл. 149, ал. 3 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК дава на страните 10-дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: