

Протокол

№

гр. София, 01.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 01.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **12843** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,59 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Т. дайрект маркетинг“ (Т. D. M. S.A.), Гърция - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ председател на Патентно ведомство (ПВ) на Република България - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „С. интернешънъл“, Ш. (S. I. A.G.) - редовно уведомена за днешното съдебно заседание по реда на чл. 18а, ал. 7 АПК, вр. чл. 42, ал. 3 ГПК - се представлява от адв. Х., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу решение № 76/18.07.2019 г. на председателя на Патентно ведомство, в частта с която е отменена регистрацията на марка с рег. № 54385 S., комбинирана, за услугите в клас 35 от Международната класификация на стоките и услугите (МКСУ) „Реклама“, ведно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 34368/13.11.2019 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, вх. № 37314/09.12.2019 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, представени от жалбоподателя с молба от 11.12.2019 г.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, представени от ответника с молба от 31.12.2019 г.

ДОКЛАДВА отговор на жалба, подаден от заинтересованата страна на 10.01.2020 г.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, представени от заинтересованата страна на 30.01.2020 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 04.03.2020 г., с приложени и подробно описани писмени доказателства.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Моля да приемете приложените към нея и към докладваните молби писмени доказателства. Във връзка с два от спорните по делото въпроси, а именно какъв обект идентифицира процесната марка в представените по делото видеоматериали и във връзка с реалния характер на използването, което твърдим, фактор за което е насочеността му към постигане или поддържане на пазарен дял, моля да допуснете съдебно-маркова експертиза със задачи, формуирани в молба, която представям. Във връзка с тези видеозаписи, сме представили доказателства към жалбата.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Административната преписка по издаване на обжалваното решение е представена в цялост и моля да се приеме. По отношение на доказателствата, представени с докладваните молби, доколкото са относими към делото, предоставям на съда. Не възразявам да се допусне исканата експертиза. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Х.: Оспорвам жалбата. Възразявам срещу допускане на съдебно-марковата експертиза, доколкото е неотносима, защото спорът е в това дали тези клипове, които бяха представени в административното производство, са се излъчвали по националната телевизия - БНТ. Такова нещо не се установи в административното производство, т.е. установяването дали марката фигурира в тези клипове не е относимо към производството. Въпросът е дали в тези клипове фигурира логото на БНТ, а такова не фигурира. Представените материали действително са рекламни видеоклипове, но от тях не се установява дали са били излъчвани.

АДВ. С.: БНТ, оправдавайки се със смяна на ръководството, каза, че не може да издава сертификати, които се отнасят до излъчвания, реализирани при предишното ръководство. В молбата, с представени данни за пипълметрична агенция, като алтернативно искане съм помолила да ги задължите да представят някаква информация. Моля да ми дадете възможност да поискам от 3 неучастващо в делото лице писмени доказателства относно излъчване на спорните рекламни видеоклипове за процесната марка.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените от жалбоподателя с жалбата и с молбите му от 09.12.2019 г., 11.12.2019 г. и от 04.03.2020 г. писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка, за която ответникът чрез процесуалния си представител заявява, че е в цялост.

ПРИЕМА писмени доказателства представени от заинтересованата страна с молбата му от 30.01.2020 г.

ДОПУСКА съдебно-маркова експертиза със задачите, поставени в молбата на адв. С. от днес, при депозит в размер на 500,00 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, за което в същия да представи доказателства по делото.

НАЗНАЧАВА вещо лице Весел А. П., специалност: електронна техника ППМЕ; патентно дело, оценител на права на интелектуална и индустриална собственост, на други активи в сферата на декоративни изкуства, дизайн, антиквариат и недвижими имоти и паметници на културата, машини и съоръжения, активи – движимо имущество; достъп до класифицирана информация, който ДА СЕ ПРИЗОВЕ от адрес: [населено място], бул. А., 105, ет. 7, ап. 28, тел. 866 82 71, 0888 497 843 след представяне на доказателства за внасяне на депозита.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в същия 7-дневен срок процесуалният представител на жалбоподателя да поиска събиране на писмени доказателства от трето неучастващо в делото лице и за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.09.2020 г., от 10,00 часа, за която дата страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: