

Протокол

№

гр. София, 01.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 01.10.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Желева
Калинка Илиева**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Антон Стефанов, като разгледа дело номер **6085** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,19 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма] – редовно уведомено, чрез представляващия едноличния търговец, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ – редовно призван, представлява се от АДВ. Б., с пълномощно от днес. Представя и заповед за удостоверяване на заемачия длъжността директор Областна дирекция по безопасност на храните – С.-град.

СГП – редовно призвана, представлява се от прокурор С..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от представляващия едноличния търговец, с която се моли да се даде ход на делото и се изразява становище по съществуването на спора.

АДВ. Б. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Б.: Оспорвам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

С оглед липсата на доказателствени искания, съдът намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Б.: Моля да оставите без уважение, като неоснователна и недоказана процесната жалба и да потвърдите решението на Софийски районен съд като правилно и обосновано. Съдът е установил правилно действителната фактическа обстановка и направените въз основа на това правни изводи и тълкуване на закона са обосновани и правилни. Моля да имате предвид неверността на твърденията, посочени в жалбата, за допуснати процесуални нарушения, водещи до нарушаване правото на защита на жалбоподателя, свързани с невръчване на АУАН. Посочените твърдения са неверни. Такива не са правени в хода на съдебното производство, а от представения по делото АУАН се вижда, че същият е съставен в присъствие на нарушителя, надлежно му е връчен, което е удостоверено със собственоръчно поставен подпис на разписката. Нарушителят е отбелязал, че няма никакви възражения и посочените твърдения в жалбата са неверни. Моля да имате предвид за неоснователността на възраженията, свързани с това, че не била ясна фактическата обстановка на нарушението, че както в акта, така и в НП подробно е описано изпълнителното деяние, а именно че се предлагат за продажба стоки, изложени в търговската зала, с изтекъл срок на годност върху които е имало посочени цени. Правилно съдът е установил, че понятието за търговия, по смисъла на Закона за храните е по-широко и в него се включва и дейността, свързана с предлагане за продажба на храните, каквато е налице в настоящия случай. На основание посочените оспорвания считаме, че е доказано извършване на нарушението от обективна и от субективна страна и правилно административнонаказващият орган е наложил минимална санкция, предвидена за посоченото нарушение, което е установено с първоинстанционното решение на СРС и е потвърдено като правилно и законосъобразно.

Моля да имате предвид, че въпреки че посоченият като нарушен Закон за храните, чл. 20, ал. 1, т. 3 е отменен, и към настоящия момент в новия действащ Закон за храните посоченото нарушение съществува като такова, съгласно чл. 4, ал. 1 от новия закон, където е предвидено, че трябва търговията да се извършва с годни храни и за нарушение на посочения чл. 4, ал. 1 от сега действащия Закон за храните също е предвидена административна санкция, съгласно чл. 28, ал. 1, т. 1 от сега действащия Закон за храните.

Претендирам направени разноски пред настоящата инстанция, в размер на 400 лева, съгласно представения договор в днешното съдебно заседание и списък с разноски, който представям.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че първоинстанционното решение е правилно и законосъобразно. Касационната жалба е неоснователна и моля да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,26 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: