

Протокол

гр. София, 07.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 07.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **6862** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.45 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "ЧАЙКАФАРМА ВИСОКОКАЧЕСТВЕНИТЕ ЛЕКАРСТВА" АД Б. Р. - ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР чрез АДВ.А. М. К. – редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ПО ЦЕНИ И РЕИМБУРСИРАНЕ НА ЛЕКАРСТВЕНИТЕ ПРОДУКТИ /НСЦРЛП/ - редовно призован, за него се явява юрк. К., която представя пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

ЮРК. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба от „Чайкафарма Висококачествените Лекарства“ АД, чрез адв. А. К., срещу Решение № Н.-27020/08.03.2022 г. на Националния съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти (НСЦРЛП), с което е утвърдена промяна на цена по чл. 261а, ал. 1 от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина (ЗЛПХМ) и е допусната промяна на цената по чл. 261а, ал. 1 от ЗЛПХМ в

Приложение № 2 "Лекарствени продукти, заплащани от бюджета на лечебните заведения по чл. 5 от Закона за лечебните заведения и от бюджета на лечебните заведения с държавно и/или общинско участие по чл. 9 и 10 от Закона за лечебните заведения" на Позитивния лекарствен списък (П.) на лекарствения продукт Т.-Т. С. for solution for infusion 0,25mg/ml – 50 ml x 1, към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 19.01.2023 г., с което са конституирани страните, делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, разпределена е доказателствената тежест в процеса, съдът е дал указания на страните.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 01.03.2023 г., с която е взето становище за недопустимостта на жалбата, като са представени документи.

СЪДЪТ намира, че жалбата е допустима, доколкото е подадена в законоустановения срок след съобщаване на решението на Комисията по прозрачност, с оглед на което същата следва да бъде разгледана по същество.

ЮРК. К. - Оспорвам жалбата. Поддържам писмения отговор от 20.12.2022 г., както и приложените с него доказателства. Поддържам и молбата от 01.03.2023 г. и приложените с нея доказателства по отношение на допустимостта ѝ, и приложенията по чл. 149, ал. 3 АПК. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Други доказателствени искания нямам.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в административната преписка, както и представени с молба от 01.03.2023 г. на ответника.

С оглед изчерпване на доказателствените искания на страните, СЪДЪТ счеде делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите нашето решение. Моля да ми предоставите възможност за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, за което представям списък. В случай, че се претендира възнаграждение от жалбоподателя, правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ДАВА възможност на ответника да представи писмени бележки, с копие за ответната страна в 7-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

