

Протокол

№

гр. София, 06.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
публично заседание на 06.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **8176** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ТЕЦ БОБОВ ДОЛ“ ЕАД, редовно призован, представлява се от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за енергийно и водно регулиране, редовно призован, представлява се от юрк. Р. и юрк. М., с пълномощни от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. П., редовно уведомена, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Д. Х., редовно уведомен, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба от „ТЕЦ Бобов дол“ АД, представлявано от изпълнителния директор Л. С., против Решение № Ц-27 от 01.07.2021 г., издадено от Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР), в частта му по т.І.1 от разпоредителната му част.

Настоящото производство е второ по ред, образувано след постановено решение на ВАС по адм. д. № 9911/2022 г., с което е отменено Решение на АССГ, постановено по адм. д. № 8321/2021 г.

С молба от 02.10.2023 г. дружеството-жалбоподател уточнява, че поддържа направеното искане за допускане на съдебно-техническа експертиза с поставени задачи в молба от 23.02.2022 г.

По делото е постъпила административната преписка.

С определение от 09.10.2023 г. е допуснато изслушване на комплексна съдебно-техническа и съдебно-икономическа експертиза /КСТСИЕ/. Назначени са вещите лица.

С молба от двете вещи лица от 01.11.2023 г. съдът е уведомен, че вещите лица не са могли да изготвят експертизата и молят за допълнително време за изготвянето ѝ.

АДВ. Ц.: Да се даде възможност на вещите лица да изготвят заключението.

ЮРК. М.: Може и да замените вещите лица, тъй като са доста ангажирани.

ЮРК. Р.: Тъй като сме запознати с въпросите към експертизата, смятам, че не е необходимо назначаването на вещо лице с техническо образование. Само икономист може да изготви експертизата.

АДВ. Ц.: Възраждам, да остане вещото лице икономист. В случая изпълняваме указанията на ВАС.

С оглед изясняване на делото от фактическа и правна страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 05.02.2024 г. от 14.00 ч., за когато страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: