Протокол
№

гр. София, 02.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 2 състав,** в публично заседание на 02.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **292** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Калифея“ АД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. С., с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Б. дирекция „И. район“ (БД ИБР) – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.
СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо от процесуалния представител на ответника с рег. № ПО-02-761-14/29.06.2026 г., постъпило по делото на 30.06.2026 г., в което се заявява, че поради невъзможност да се яви в днешното съдебно заседание, ако не са налице процесуални пречки, моли да се даде ход на делото, оспорва жалбата, при представяне на доказателства от жалбоподателя, респ. при нови доказателствени искания, моли да бъде дадена възможност да се запознае с тях, няма други искания по доказателствата, при даване ход по същество изразява становище и прилага трудов договор от 30.08.2022 г.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО
ДОКЛАДВА жалбата на „Калифея“ АД с искане за обявяване на нищожността на Акт за установяване на публично държавна вземане № 17/05.06.2025 г. на директора на Б. дирекция „И. район“.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 12.01.2026 г. с вх. № 733, находяща се от л. 15 до л. 111 от делото.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба-уточнение на 25.06.2026 г. от процесуалния представител на жалбоподателя.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Поискали сме в първоначалната жалба назначаване на съдебно-икономическа експертиза (СИЕ), която да установи каква е актуалната тарифа, а не по тази, действала 2010 г., таксата за ползване на такива минерални води, специално за нуждите на балнеосанаториум - лечебно заведение, доколкото нашият обект представлява санаториумът на трудещите се селяни още от 60-те години и е бил използван само с лечебна санаториална цел. Всъщност сумата, която ни е изчислена е като за общи битови нужди и разликата е голяма, около 10 пъти повече от актуалната тарифа. Ако съдът счете това за относимо, моля да бъде назначена такава експертиза.
СЪДЪТ: Не сте уточнили в искането си за назначаване на експертиза ,за какъв период да се извършат изчисленията
АДВ. С.: Уточнявам, че периодът е този, за който е издаден актът за публични вземания, мисля че същият е 2020 г. – 2024 г. Това ни интересува, защото това е предмет на жалбата.

СЪДЪТ намира представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства за относими и допустими, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.
ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 12.01.2026 г. с вх. № 733, находяща се от л. 15 до л. 111 от делото, ведно с приложените към нея писмени доказателства.
ПРИЕМА представения трудов договор на директора на БД ИБР № 1030 от 30.08.2022 г. като доказателство по делото.

СЪДЪТ предвид искането на процесуалния представител на жалбоподателя за назначаване на СИЕ с въпрос, посочен в жалбата, счита че следва да му се даде възможност с изрична молба да конкретизира въпросите си към експертизата, която иска да бъде допусната, с препис за другата страна, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя с изрична писмена молба да конкретизира въпросите си към експертизата, която иска да бъде допусната, с препис за другата страна, в 7-дневен срок, считано от днес.
След представяне на молбата и становище от ответника, както и евентуално поставени въпроси от последния съдът в закрито заседание ще се произнесе по допускането на експертизата и определяне на депозит за това.
СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в следващо съдебно заседание да изчерпят всички писмени и гласни доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.10.2026 г. от 09:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: