

Протокол

№

гр. София, 01.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 01.11.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова

ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Кьосева

Петър Савчев

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8979** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

При проверка на явилите се лица, на второ четене в 13,58 часа се явиха:
КАСАТОРЪТ А1 БЪЛГАРИЯ ЕАД, редовно призован, се представлява от юриск. З.,
редовно упълномощен и приет от съда.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА СОФИЙСКА
ОБЛАСТ редовно призован, се представлява от ст. юриск. И., редовно упълномощен и
приет от съда от днес.

СГП, редовно призована, се представлява от прокурор Куман Куманов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРИСК. З.– Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Моля
да приемете приложените към касационната жалба разпечатки на снимков материал.

СТ. ЮРИСК. И.– Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.
Няма да соча доказателства. Снимковият материал е неотносим. Вече изразих
становище и пред СРС, че същият е без данни за дата и местоположение.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Изразявам становище за недопустимост на снимков материал, пред касационната инстанция са допустими само писмени доказателства.

По доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства приложеното към касационната жалба.

Страните: Нямаме искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

ЮРИСК. З.– Моля да уважите касационната жалба по изложени съображения в нея. Дружеството не е извършило твърдяното нарушение, изпълнили сме задълженията си, предоставило е лични предпазни средства и каски на всички свои техници. В деня на инцидента, 28 юли 2023 г. в служебната кола е имало 2 броя каски. Твърдим, че Районен съд неправилно е кредитирал само показанията на пострадалия свидетел, а свидетелят Г., който е бил с него през цялото време потвърди начина на предоставяне на каските, на личните предпазни средства. Твърдим, че в деня на инцидента, техникът К. Д. не е ползвал каската и това е негова лична отговорност. Моля да отхвърлите наказателното постановление. Изразявам становище, ако съдът прецени, че делото следва да се върне на Районен съд, че не е изяснено от фактическа страна.

ЮРИСК. И.– Моля да отхвърлите касационната жалба. Възразявам насрещната страна да се ползва от собствените си пропуски (да предостави всички доказателства)и да убеди настоящата инстанция да върне делото за ново разглеждане от първа инстанция. Снимките не следва да се кредитират, защото не съдържат никакви данни. Нарушението е установено безспорно, цифровата и словесна квалификация в НП и АУАН напълно съвпадат. Работодателят е връчил каски и е предоставил списък за връчването им, работниците са се подписали, но това е няколко месеца, след извършване на нарушението. Към момента на нарушението, такива каски –не се представени, няма и доказателства, че към момента на инцидента в колата е имало налични лични предпазни средства. Дружеството е извършило нарушението. Решението на СРС е правилно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Решението на първоинстанционния софийски районен съд е валидно, допустимо и правилно.

ЮРИСК. З.– /реплика/ Списъкът е изготвен впоследствие, за да се установи по безспорен начин, че са предоставени каски, посочили сме датата, към която са били предоставени личните предпазни средства, каските. Снимките се свързват с автомобила по регистрационния номер. Освен това моля да кредитирате и показанията на двамата свидетели.

ЮРИСК. И.– Оспорваме снимковия материал, като такъв правен в деня на инцидента и на това място.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,07 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: