

Протокол

№

гр. София, 31.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 31.03.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Полина Величкова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на
прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **11100** по описа за
2022 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.32 часа се явиха:

МОЛИТЕЛЯТ С. В. Б. – редовно призван, явява се лично и се представлява от адв.
А., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ началник на 02 РУ при СДВР – редовно призван, не изпраща
процесуален представител.

СГП – редовно призвана, представлява се от прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА молба депозирана от ответника на 16.01.2023 г., с приложени към нея
писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от адв. А., процесуален представител на С. Б. от 13.02.2023 г., с
която представя писмени доказателства.

АДВ. А.: Поддържам подаденото искане. Представям допълнително споразумение
към трудовия договор на моя доверител.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към искането за възобновяване на административнонаказателното производство, както и допълнително представените от СРП по пр.пр № 41471 от 2020 г. по описа на СРП.

ПРИЕМА днес представеното от адв. А. допълнително споразумение № 125 от 06.04.2020 г., както и решение на СРС № 20278120 от 16.12.2020 г.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А.: Моля да уважите искането, в което подробно съм изложил доводи. Нито моят доверител, нито аз сме били уведомени за наличието на процесното наказателно постановление /НП/. Въпреки, че съм посочил моя адрес аз получих четливо копие на АУАН, но така и не съм получил издаденото НП, т.е. е допуснато съществено процесуално нарушение. По същество считам, че Министерството на вътрешните работи така и не доказва, че е имало разпореждане и какво е било то. Не е ясно какво са поискали от доверителя ми служителите на МВР и какво е следвало да изпълни той, поради което считам, че НП следва да бъде отменено. Претендирам присъждане на разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че искането е основателно и моля да го уважите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.34 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: