

Протокол

№

гр. София, 02.03.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 02.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **13153** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 11,16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. В., гражданин на Руската Федерация – редовно призован, представлява се от АДВ. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на отдел СДВНЧ – Любимец, при Дирекция „Миграция“ – Министерство на вътрешните работи – редовно призован, представлява се от ЮРК. М., представя пълномощно.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, в това число и заповед на директора на Дирекция Миграция за оправомощаване на издателя на оспорената заповед и за доказване на компетентността му да я издаде - Заповед № 5364з-2392/12.12.2017 г.

АДВ. И.: Тъй като съм запозната със заповед за компетентността на органа, представена по делото на съпругата на жалбоподателя, не оспорваме за нищожност заповедта.

ДОКЛАДВА свое определение от 05.02.2020 г.

АДВ. И.: Поддържам жалбата в частта относно оплакването, че оспорваната заповед е незаконосъобразна. Представям и моля да приемете писмени доказателства, които съм описала в молбата, която представям на съда, с препис на ответника. Те се отнасят за обстоятелства, относими към необходимостта за по-кратък срок на забраната за влизане и за пребиваване в Република България. Някои от тези писмени доказателства

бяха получени по пощата в петък и поради това, моля да ми предоставите възможност да представим официален превод от руски на български език. С оглед на законовата разпоредба, че забрана за влизане в Република България не се налага когато имаме предоставен срок за доброволно напускане, а в случая е бил представен такъв срок за доброволно напускане, правя искане за събиране на доказателства за установяване на причината, поради която не е осъществено доброволното изпълнение на заповедта за връщане от доверителят ми. Моля на основание чл. 192 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК да задържите директора на Дирекция „Миграция“ на МВР да представи намиращата се в него преписка, във връзка с подадената декларация за доброволно завръщане на жалбоподателя г-н В. и стартираната във връзка с тази молба процедура, по връщането му. Моля на същото основание да задължите ръководителя на мисията на Международната организация по миграция в Република България, която е осъществявала процедурата за доброволно връщане на жалбоподателя, да представи намиращата се в тази организация преписка във връзка с процедурата по доброволно връщане на г-н В.. Към молбата, която представям съм приложила съответните молби до директора на Дирекция „Миграция“ на МВР и ръководителя на мисията на Международната организация по миграция в Република България. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства, представени с преписката, същата е в цялост. Относно искането да бъде задължен директорът на Дирекция „Миграция“ на МВР да представи документите, във връзка с подадената декларация на доброволно завръщане от жалбоподателя, мога в момента да представя всички документи, които касаят доброволното завръщане, но за съжаление имам само един екземпляр. Относно другото доказателствено искане да бъде задължен ръководителят на мисията на Международната организация по миграция в Република България да предостави намиращите се там документи, моля да бъде извършена по преценка на съда. В случай, че допуснете това искане, моля изрично да бъде посочено от ръководителя на мисията на Международната организация по миграция в Република България какви точно са причините, поради които не е било осъществено доброволното напускане на страната, след налагането на ПАМ през месец март 2019 г. По представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства на част от тях, бих могла още сега да взема становище, че са неотнорми, но моля за срок за писмено становище, по така представените доказателства.

СЪДЪТ

УКАЗВА на адвоката, че Международната организация по миграция има статут на международна организация и като такава не попада под юрисдикцията на настоящия съд, поради което не може да бъде задължена от съда за предоставяне на доказателства.

АДВ. И.: Правя алтернативно искане за издаване на съдебно удостоверение, за снабдяване с доказателствата, посочени в молбата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

По днес представените доказателства от страна на жалбоподателя - с молба и под опис, **ОТЛАГА** събирането им за следващото съдебно заседание, като

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с тях и да изрази становище, а на жалбоподателя - да представи доказателствата в официален превод на

български език от руски език.

ДОПУСКА на основание чл. 192 от ГПК да бъде задължено трето, неучастващо по делото лице директорът на Дирекция „Миграция“ на МВР да представи доказателствата, посочени в молбата на жалбоподателя от днес, а именно: преписката по подадена декларация за доброволно завръщане от г-н В. В..

ДА СЕ ИЗДАДЕ Съдебно удостоверение на адв. И. за предмета на страните по делото и искането до съда, във връзка с което да се снабди с необходимите доказателства от организации, участвали или ангажирани в процеса на доброволното завръщане на г-н В. В..

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.03.2020 г. от 10,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните да сочат и представят е други доказателства, в срок до следващото съдебно заседание с писмена молба по делото, с препис за другата страна.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: