

Протокол

№

гр. София, 06.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в
публично заседание на 06.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **3930** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,23 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. И. И., редовно уведомен, явява се лично и с адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ТП на НОИ С.-град, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ТП на НОИ С.-град от 16.07.2025 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА възражение по постъпило по делото становище на НОИ от жалбоподателя от 17.07.2025 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 18.09.2025 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 02.10.2025 г., с което изразява становище по молбата от 18.09.2025 г.

Съдът предяви на жалбоподателя молба на ответника от 02.10.2025г. за запознаване.

Жалбоподателят /лично/ - Не е вярно това, оспорваме го, направено е по чл. 171. Да не се приема като доказателство.

Адв. Г. – Поддържа двете ни молби и възражението ни. По отношение на молбата на ответника

предоставям на съда. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.
Юрк. М. - Да се приемат писмените доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства постъпили с молби от 16.07.2025 г. и от 18.09.2025 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Г. – Моля да уважите всички наши искания като считам същите за основателни и доказани. Моят клиент е претърпял големи загуби в следствие на това, че не му се признава стажа и не може да получи увеличение на пенсията си. Претендирам разноски по чл. 80 ГПК.

Юрк. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по съображения, които са изложени в оспореното решение. Считам, че отказът за изменение на пенсията на основание чл. 99, ал. 1, т. 1 от Кодекса за социално осигуряване, с потвърденото с оспореното решение разпореждане, е правилно и законосъобразно, тъй като от страна на жалбоподателя не са представени нови доказателства представляващи основание за изменение на пенсията. Моля да имате предвид и становищата, които са изразени от юрк. В. в хода на съдебното производство. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: