

Протокол

№

гр. София, 26.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 26.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **1903** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, не изпраща представител. Депозирана е молба от пълномощника на жалбоподателя от 19.09.2024 година, с която заявява, че не възразява да се даде ход на делото, поддържа жалбата и доказателствените искания. Приложен е списък с разноските и пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Д. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. Х. – редовно призован се явява лично.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Юрк. Д.: Да се даде ход на делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Да се гледа делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 13.05.2024 година с приложени писмени доказателства под опис.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Юрк. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания. По отношение на искането за допускане на експертиза, считам че е неотносимо, тъй като спора е правен. Разпитът на свидетел е неотносим, тъй като ние не оспорваме констатациите в констативния протокол.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Нося доказателства, които са представени по делото. Да не се уважи жалбата. Викани са на място и не са отстранили повредата, с твърдението, че нямат достъп до електромера. Да не се допуска исканата експертиза.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ПРИЛАГА списък с разноските от жалбата.

ДОПУСКА до разпит в следващото съдебно заседание свидетелите А. И. Г. и Х. Х. А., при режим на призоваване от адресите посочени в жалбата.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 - дневен срок от получаване на съобщението да внесе сумата от 40 лева (по 20лева) за разпит на допуснатите свидетели

ДАВА възможност на жалбоподателя в 7 – дневен срок от получаване на съобщението да конкретизира задачата си към исканата СТЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 21.11.2024 година от 10.50 часа, за която дата и час ответника и заинтересованата страна уведомени от днес, жалбоподателя уведомен по реда на чл. 138, ал.2 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ свидетелите, след представяне на документ за внесения депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: