

# Протокол

№

гр. София, 18.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,**  
в публично заседание на 18.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **1952** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. Н. П. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С. - ГРАД – редовно уведомен, се представява от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВ. Й. – Представям трудова книжка, в оригинал.

ЮРК. В. – Моля съда да направи сравнение със завереното копие на трудовата книжка, серия Л № 121512 приложено към жалбата, на стр. 11 12 и 13 от самия жалбоподател и да констатира дали касае заверката на стр. 8 и 9 на „Ями Кетъринг“ ЕООД

СЪДЪТ след съпоставяне на ксерокопията с оригинала на трудовата книжка, констатира, че има разминаване на стр. 8 и 9 от трудовата книжка, с представеното копие на лист 13 от делото, като в представения оригинал има дописване от името С. А. В..

АДВ. Й. – Моля да приобщите представената днес от мен трудовата книжка, като

официално доказателство и заявявам, че не поддържам предходните ксерокопия, тъй като не съм ги изготвил аз и не зная в кой момент и етап са изготвяни.

ЮРК. В. – Представям и моля да приемете справка от регистъра на осигурените лица за отхвърлени данни като доказателство, че данните на жалбоподателя в регистъра на осигурените лица са заличени, както и представям за сведение решението на 54 състав, както и потвърждаващото го решение на ВАС.

СЪДЪТ приема представените справки за отхвърлени данни.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други искания.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Й. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата. Считам, че същата е основателна и доказана. Моля да обсъдите събрани и приобщени доказателства по делото. Претендирам разноски и представям списък Моля, да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

ЮРК. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че освен по изложените в решението мотиви, по делото не се представиха доказателства, които да оборят крайния извод на административния орган, че жалбоподателят не е бил осигурено лице по правоотношението си с „Ями Кетъринг“ ЕООД и след заличаване на данните в регистъра на осигурените лица обосновано е било преразгледано правото на парично обезщетение за безработица, отменено е отпускането на такова и постановено да възстанови неоснователно получените парични обезщетения. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: