

РЕШЕНИЕ

№ 3311

гр. София, 16.05.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 09.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **5163** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба от Г. Р. В., в качеството му на представляващ и управител на [фирма], [населено място] срещу Заповед №РД-15-546 от 13.05.2021г., с която е прекратен договор за оказване на първична медицинска извънболнична помощ от страна на Директора на СЗОК.

С жалбата се иска отмяна на оспорения акт, като се сочи следното: Жалбоподателят е договорен партньор на НЗОК чрез СЗОК по силата на Договора за оказване на първична извънболнична медицинска помощ № 223781/14.02.2020г. на основание Н. за медицински дейности 2020г. – 2022г. Считат, че липсва правно основание за издаване на заповедта, както и че същата е издадена в противоречие с административнопроизводствените правила и при неправилно приложение на материалния закон. Със заповедта се прекратява едностранно и без предизвестие договора с жалбоподателя, поради заличаване на лечебното заведение, считано от 12.02.2020г., като се сочи правно основание чл. 42, т. 5 от Правилника за устройството и дейността на НЗОК във връзка с чл. 98, ал.1, т. 4 от Н. за МД 2020г. – 2022г. и чл. 58, ал. 1, т. 4 от индивидуалния договор № 223781/14.02.2020г. Излагат се подробни съображения с искане за отмяна на заповедта.

В проведеното съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. Г., която поддържа жалбата и моли заповедта да бъде отменена. Претендира разносните в размер на 1000 лева адвокатски хонорар и държавна такса от 50 лева.

Отговорникът Директор на СЗОК се представлява от юрк К., която оспорва жалбата и моли заповедта да бъде потвърдена. Прави възражение за прекомерност на

договорения хонорар и претендира юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, въз основа на данните по делото, становищата на страните и като съобрази закона, намира следното: Жалбата е процесуално допустима за разглеждане, а по същество е основателна.

С оспорената заповед е прекратен едностранно и без предизвестие договор № 223781/14.02.2020г. за оказване на първична извънболнична медицинска помощ, сключен с лечебното заведение – жалбоподател, поради заличаване на лечебното заведение, считано от 12.02.2020г. Допуснато е предварително изпълнение на заповедта, на основание чл. 60 от АПК. С определение №3090/28.04.2021г. на АССГ по АД 4159/2021г. е отказано спиране на изпълнението на тази заповед. Същото е потвърдено с определение на ВАС № 7094/11.06.2021г., постановено по АД 5787/2021г.

По подадената жалба от настоящия жалбоподател срещу Заповед № РД-04-69/12.02.2021г. на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Медицински одит“, с която лечебното заведение е заличено от регистъра на лечебните заведения за извънболнична помощ и хосписите, воден от ИА „Медицински одит“ и е обезсилено издаденото удостоверение за регистрация №7421/08.03.201г. , и образуваното съдебно производство № 4159/2021г. е постановено решение, с което заповедта е отменена.

Настоящото производство е спряно до разрешаване на спора по тази заповед, доколкото основанието за прекратяване на договора, предмет на настоящата заповед, е именно заличаването на лечебните заведения.

Постановено е решение № 5592/07.10.2021г. по АД № 4159/2021г. по описа на АССГ, влязло в сила на 21.03.2022г., с което е отменена заповедта на ИА „Медицински одит“ за заличаване на лечебното заведение. В хода на производството е поискано спиране на изпълнението, което е отказано с Определение № 3090/28.04.2021г. на АССГ по АД №4159/2021г., потвърдено с Определение №7094/11.06.2021г. на ВАС по АД № 5787/2021г.

Предварителното изпълнение на Заповедта, предмет на настоящото производство е спряно с определение № 3537 от 19.05.2021г. по АД 4697/2021г. по описа на АССГ, като същото е влязло в сила като неоспорено.

Издадена е последваща заповед за поправка на очевидна фактическа грешка № РД-18-728 от 10.06.2021г., с която в процесната се допуска поправка, като прекратяването на договора следва да се счита от 12.02.2021г., а не от 12.02.2020г., както е посочено в заповедта.

Съдът приема жалбата за основателна, като е достатъчна предпоставката, че същата, към настоящия момент, се явява издадена на отпаднало правно основание. Считано от влизане в сила на решението на АССГ по АД 4159/2021г. – 22.03.2022г., е налице отпаднало правно основание за издаване на процесната оспорена заповед.

Разпоредените последици от същата са единственото фактическо основание, на което се е позовал органът при издаването на процесната, като е приложил разпоредбите на чл. 98, ал., т. 4 от Н. за МД от 2020-2022г. и чл. 58, ал.1, т. 4 от прекратения индивидуален договор.

В производството по настоящото дело се установи безспорно, че Заповед № РД-04-69/12.02.2021г. на Изпълнителния директор на ИА „Медицински одит“ е окончателно отменена с влязло в законна сила съдебно решение. Този релевантен факт, осъществил се и установен по делото след издаване на обжалвания акт,

съобразно разпоредбата на чл. 142, ал. 2 от АПК, води до извод за незаконосъобразност на оспорената заповед към момента на приключване на устните състезания, поради отпадане на заличаването на лечебното заведение и обезсилването на удостоверението за осъществяване на медицинска дейност от жалбоподателя. Съгласно чл. 142, ал. 1 от АПК, съдът преценява съответствието на оспорения акт с материалния закон към момента на издаването му, но не и след това. Изключението за преценка наличието на нови факти от значение за делото към един по-късен момент, а именно към момента на приключване на устните състезания по чл. 142, ал. 2 от АПК, в случая е приложимо, тъй като са установени нови факти от значение за делото, които имат спрямо спорното правоотношение значение на юридически или доказателствени факти.

Предвид изложеното оспорената заповед следва да се отмени.

При този изход на спора, в полза на жалбоподателя следва да бъдат присъдени направените и претендирани разноси, както следва: 50 лева държавна такса и адвокатски хонорар. Съдът приема за частично основателно направеното възражение за прекомерност на същия, като с оглед фактическата и сложна правна сложност на спора, приема за справедлив размер от 800 лева, които да бъдат признати и възложени на ответника.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал.2, предл. 2 и чл. 143 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Заповед №РД-15-546 от 13.05.2021г. на Директора на СЗОК, с която е прекратен договор за оказване на първична медицинска извънболнична помощ с [фирма].

ОСЪЖДА Столична Здравноосигурителна каса да заплати на [фирма] сторените разноси от 50 / петдесет/ лева за държавна такса и 800 / осемстотин/ лева от признатия адвокатски хонорар.

Решението подлежи на оспорване пред ВАС в 14-дневен срок от връчването му на страните.

Преписи от решението да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: