

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 30.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в закрито заседание на 30.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

като разгледа дело номер **7110** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК).
Ищцата Д. И. Р., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес [населено място], [улица], претендира сумата в размер на 7 827, 20 лв., представляваща обезщетение за забавено изплащане на гарантирани депозити в КТБ, за периода 30.06.2014 г. до 04.12.2014 г., върху гарантирани вземания по два депозита в общ размер на 177 809,03 лв. Твърди се, че претендираната сума представлява преки вреди вследствие неправомерно бездействие на БНБ по отношение на изпълнението ѝ на задължения, произтичащи от приложимо с директен ефект право на ЕС в областта на изплащане на гарантирани депозити. Бездействието се изразява в неустановяване от БНБ на обстоятелството, че са налице „неналични депозити“, което да даде възможност да се задейства схемата за гарантиране на влоговете, т.е. да може Фондът за гарантиране на влоговете в банките да започне изплащането на гарантираните депозити. От обстоятелствената част на исковата молба се установява, че вредите се претендират от неизпълнение от страна на ответника БНБ на задължения, вменени му от правото на Европейския съюз в чл.10 във вр. с чл.1, §3, б. „i“ от Директива 94/19/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 30.05.1994г. относно схемите за гарантиране на депозити.
С определение № 4388 от 17.06.2020г. производството по делото е спряно до приключване на производството пред СЕС по дело № С-501/18 по отправеното преюдициално запитване по адм. дело № 2760/2016 г. по описа на Административен съд, С. град.
Съдът служебно установи, че по дело № С-501/18 е постановено Решение на Съда(четвърти състав) на 25 март 2021 г., поради което на основание чл. 230, ал.1 ГПК производството по делото следва да бъде възобновено и насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.
На основание чл. 131 ГПК на Българска народна банка следва да бъде изпратен

препис от исковата молба, заедно с приложенията, като бъде указано, че има право на писмен отговор в едномесечен срок от получаване на книгата.

Воден от горното и на основание чл. 230, ал.1 от ГПК, Административен съд София-град, I отделение, 4 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по адм. д. № 7110/2017г. по описа на Административен съд София - град.

ДА се връчи препис от исковата молба и уточнението, както и от приложенията към нея на основание чл.131, ал.1 ГПК на ответника БНБ, който в едномесечен срок следва да представи писмен отговор със следното съдържание:

- 1.посочване на съда и номера на делото;
- 2.името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
- 3.становище по допустимостта и основателността на исковите;
- 4.становище по обстоятелствата, на които се основават исковите;
- 5.възраженията срещу исковите и обстоятелствата, на които те се основават;

УКАЗВА на ответника на основание чл.131, ал.3 ГПК, че в писмения отговор на исковата молба е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, да представи всички писмени доказателства, с които разполага, както и, че на основание чл.132 ГПК към отговора следва да бъдат приложени пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник и преписи от отговора и приложенията към него според броя на ишците.

УКАЗВА на ответника на основание чл.133 ГПК, че ако не подаде писмен отговор в посочения по-горе срок губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

СЪДИЯ: