

Протокол

№

гр. София, 05.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 05.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **11986** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.48 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Г. – уведомен по чл. 138, ал.2 АПК се представлява от адв. И. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ЗАВЕЖДАЩ КС ПРИ ПОСОЛСТВОТО НА РБ В О., ТУРЦИЯ - уведомен, се представлява от лице с юридическо образование Г..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че във връзка с задължаване на третото лице от МВР е постъпило становище относно проверка за дългосрочна виза на чужденеца и становището е отрицателно.

Адв. И.: Имаме искане за допускане на двама свидетели до разпит при режим на довеждане, които водим. Същите молим да бъдат разпитани за обстоятелствата, изложени в допълнителната молба във връзка със сключения граждански брак сключен между български гражданка и жалбоподателя. Единият свидетел е бащата на момичето, а другият е лелята. Те имат сключен брак на турска територия, тъй като в момента те живеят там, тъй като той не може да дойде на наша територия.

Отвeтната страна: Не смятам, че обстоятелствата, които жалбоподателя сочи, че следва да бъдат изяснени чрез разпит на свидетели са от значение за делото. Смятам, че по делото са представени достатъчно доказателства, които могат да изяснят горепосочените обстоятелства. Счита̀м, че не следва да бъдат допускани до разпит

свидетели.

СЪДЪТ намира следното: следва да допусне до разпит един свидетел, - лелята Я., тъй като са за едно и също обстоятелство.

ОПРЕДЕЛИ:

В залата се въведе доведеният свидетел.

Съдът пристъпва към снемане самоличността на същия:

В. А. Я. на 55г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290НК.

Предупреден свидетеля обеща да каже истината.

Свидетеля Я.: Леля съм на Д., сестра на баща й. Познавам Е. Г., той е съпруг на Д..

Сгодиха се и аз присъствах на годежа. Той беше на 11 април миналата година. Те ни

поканиха в [населено място]. Сгодиха се. На годежа присъстваха само роднини. В

момента живеят в Турция. Искат да дойдат в България понеже момичето е с него и не

искат да се разделят, но той не може да дойде в България. Има къде да живеят ако

дойдат тук. По-добре им е тук при брат ми. Момчето е сирак, няма, кой да им помага

и бащата на Д. иска да ги подслони в нас и да са под крилото му. Там нямат опора.

Поради пандемията сватбата се отлага многократно, но сега е насрочена за 14 август.

Тържеството ще бъде в Подгорец на мегдана. Всичко е планирано. Поради

пандемията те макар да имат граждански брак, той не е отпразнуван съгласно нашите

традиции. Всичко е планирано, поканили сме гости. Ние имаме много роднини и

каним всички на сватбата. Организираме автобуси, поръчана е храна. В тази връзка

брат ми е направил разходи и организация и затова ги чакаме.

Страните /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

Съдът освободи свидетеля, който напусна съдебната зала.

Страните /поотделно/: Да се приемат писмените доказателства от МВР.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства от МВР.

Отвратната страна: Моля отново да се изиска становище от ДАНС.

СЪДЪТ установи, че молбата до ДАНС по чл. 192 ГПК, не е изпратена поради, което

определи да се изпрати молбата на лист 77 до ДАНС, като им се укаже, че съдът е

определи 14 дневен срок от получаване на писмото за изпълнение.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.05.2022 от 13.20ч., за която дата и час страните

са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: