

Протокол

№

гр. София, 16.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в
публично заседание на 16.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жана Петрова

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **3357** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,19 часа се явиха:

На второ четене на именното повикване в 11,22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. М., (А. М.), ГРАЖДАНИН НА РУСКАТА ФЕДЕРАЦИЯ – редовно призован, не се явява, не се представлява.

От процесуалния представител на жалбоподателя адв. Д.-М. е постъпила молба на 15.04.2026 г., в която уведомява съда, че поради служебна ангажираност не може да се яви в днешното съдебно заседание, моли да се даде ход на делото в нейно отсъствие и излага становище по съществуването на спора.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ ПРИ МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, не се явява, не се представлява.

От процесуалния представител на ответника юрк. Ч. е постъпила писмена защита на 14.04.2026 г., с която моли да се даде ход на делото в негово отсъствие, излага становище по същество. Моли за присъждане на юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, в случай че надвишава минималния размер съгласно Наредба № 1/09.07.2004 г.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалбата от А. М., (А. М.), гражданин на Руската Ф., [дата на раждане] , пълнолетен, срещу Отказ за издаване на разрешение за продължително пребиваване и работа в

Република България тип „Единно разрешение за пребиваване и работа“ с рег. № 5364р-3775 от 10.02.2026 г., постановен от зам. директор на Дирекция „Миграция“ – МВР по заявление с вх. № 538200-16956/05.08.2025 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, послужила за издаване на оспорвания административен акт.

ДОКЛАДВА писмена защита от процесуалния представител на ответника юрк. Ч., постъпила на 14.04.2026 г., с която моли да се даде ход на делото в негово отсъствие, излага становище по същество. Моли за присъждане на юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, в случай че надвишава минималния размер съгласно Наредба № 1/09.07.2004 г.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя адв. Д.-М., постъпила на 15.04.2026 г., в която уведомява съда, че поради служебна ангажираност не може да се яви в днешното съдебно заседание, за което моли да се даде ход на делото в нейно отсъствие и излага становище по съществото на спора.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представената писмена защита на 14.04.2026 г. от ответника.

ПРИЕМА представената молба на 15.04.2026 г. от процесуалния представител на жалбоподателя адв. Д.-М..

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

**СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ
ПРОИЗНЕСЕ С АКТ ПО СЪЩЕСТВО В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: