

# Протокол

№

гр. София, 20.11.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,**  
в публично заседание на 20.11.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Татяна Жилова**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **6558** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СО район Б., редовно уведомен, за него се явява юрк. Ж. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Началникът по Служба геодезия, картография и кадастър, редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – С. Г. Д., редовно уведомена, представлява се от мл. адв. А. и адв. С. с пълномощни по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Л. И. П., редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

Мл. Адв. А. - Моля да оставите жалбата без движение и да укажете на жалбоподателя да представи доказателства за наличието на правен интерес.

Юрк. Ж. - По силата на закона не се изиска да се съставят актове. Съществува правен интерес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че възражението за липса на правен интерес е неоснователно, тъй като СО - район Б. е посочена като адресат на акта и е взела участие в административното производство, видно от мотивите на акта и административната преписка. Изложените доводи на заинтересованите страни касаят преценката за законосъобразност на административния акт. Подробни мотиви за допустимостта на жалбата съдът ще изложи с окончателния съдебен акт. СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ЮРК. Ж.: Поддържам жалбата. Моля да уточня, допусната е техническа грешка в идентификатора да се чете 02659.2192.128.

Мл. Адв. А.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства, представени с преписката. Не правим възражение за доказателственото искане.

Адв. С.: Оспорвам жалбата. Считам че въпроса досежно обстоятелства налице ли е ПУП са обстоятелства, които могат да бъдат установи със СТЕ. Моля съдът служебно да назначи СТЕ, дали имот с иден. навършващ на 128 е отреден за улица, каквото твърди жалбоподателят, че е налице, по силата на кой регулационен план, кога е влязъл в сила този регулационен план и кой орган го е издал? В тази връзка са ни възраженията за недопустимост. Формулирали сме с молба задачи за експертизата моля да се допусне същата.

СЪДЪТ разпределя доказателствената тежест на страните, жалбоподателят и заинтересованите страни да представят доказателства и установи обстоятелствата, на които основава възраженията си и исканията си, а ответникът трябва да установи фактическите основания, на които е издал акта и спазването на законовите изисквания.

СЪДЪТ като съобрази, че направените с жалбата доказателствени искания от жалбоподателя ще бъдат изяснени чрез поисканата СТЕ и като съобрази разпределената доказателствена тежест на страните.

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА СТЕ със задачи, формулирани в писмен вид в днес представената молба от ЗС и служебно формулирани въпроси на основание чл. 171, ал. 2 АПК от съдът, а именно:

Въз основа на какви кадастрални данни е одобрена кадастралната карта за имоти 02659.2192.128, 02659.2192.876 и 02659.2192.211 въз основа на какви кадастрални данни се извършва промяна в границите?

НАЗНАЧАВА за ВЛ инж. Т. А..

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 500 лв., вносимо от жалбоподателя и ЗС по-равно, по 250 лв. от всяка страна, в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 05.02.2020 година от 14.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ ВЛ след внасяне на възнаграждението.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

