

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 05.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35
състав, в закрито заседание на 05.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Мичева-Димитрова

като разгледа дело номер **4527** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от АПК, във вр. с чл.1, ал.2 и §1 от ЗОДОВ, вр. чл.124 и сл. от ГПК.

В изпълнение разпоредбата на чл.140 от ГПК, настоящият съдебен състав изготви следния проектодоклад по делото:

Делото е образувано по искова молба на ИА „Медицински надзор“ с ЕИК[ЕИК], представлявана от изпълнителния директор проф. д-р Р. К., против Национална агенция за приходите – [населено място], с която се претендира установяване на незаконосъобразно бездействие на публичен изпълнител към НАП по изп.д. № 22070003957/2007 г. и осъждането на НАП да му плати обезщетение в размер на 500,00 лв. за нанесени имуществени вреди от незаконосъобразното бездействие, изразяващо се в неуведомяване на длъжника за присъединяване на вземането на ИАМН към ИД, неотправяне на запитване до всички действащи търговски банки на територията на РБ, неотправяне на запитване до Регистъра на банковите сметки и сейфове в БНБ, неналагане на мерки за обезпечаване на публичното вземане, неизвършване на нито едно действие по събирането на публичното вземане, неизвършването на справка в Агенция по вписванията и Централния регистър на особените залози, не е поискал разкриване на банкова тайна.Претендира се и законната лихва върху сумата от 500,00 лв. от датата на подаване на исковата молба.

Ищецът твърди, че през м.март 2019 г. е изпратил до НАП Наказателно постановление № 27-364/13.06.2018 г., издадено от изпълнителния директор на ИАМН срещу нарушителя Н. И. П. с ЕГН [ЕГН], влязло в сила на 25.09.2018 г. С него, на П. била наложена глоба в размер на 500,00 лв. Поради бездействието на публичния изпълнител давностният срок за събиране на вземането бил изтекъл и длъжникът направил възражение за изтекла погасителна давност. Последното било уважено и с Разпореждане изх. № С220022-137-0010555/22.12.2022 г. изпълнителното производство било прекратено. От това, за ищеца били произлезли вреди в размер на

500,00 лв., представляваща стойността на несъбраната от П. глоба.

В подкрепа на твърденията си ищецът прилага писмени доказателства по опис.

Съдът, в съответствие с разпоредбата на чл.130 от ГПК, е извършил проверка на редовността и допустимостта на исковата молба. На основание чл.131, ал.1 от ГПК той е разпоредил да се връчи на ответника препис от същата и приложенията към нея. Със същото разпореждане му е било указано задължителното съдържание на отговора, последиците от неподаване на писмен отговор в установения, едномесечен срок и от несвоевременно извършване на други процесуални действия и е бил уведомен за възможността с писмена молба да заяви желание за ползване на правна помощ.

В указания срок ответникът е депозирал отговор, в който е направил възражения по допустимостта на исковата молба и е оспорил наведените в нея твърдения. Нови доказателства не е представил.

С разпореждане от 20.06.2023 г. съдът е указал на ищеца да отстрани констатирани нередовности в исковата молба, а именно: да формулира ясен и точен петитум, да посочи кое точно бездействие на публичния изпълнител се иска да бъде установено като незаконосъобразно, в какво се изразяват имуществените вреди и каква е конкретната претенция към ответника.

В указания срок е постъпила Молба вх. № 24891/03.07.2023 г., в която подробно се излагат обстоятелства относно твърдяното бездействие на публичния изпълнител.

По направените доказателствени искания, съдът намира, че същите са допустими и относими към предмета на спора, поради което следва да бъдат уважени.

Правна квалификация:

Съдът намира, че предявеният иск е с правна квалификация по чл.1, ал.1 от ЗОДОВ.

Факти и обстоятелства, които се признават за безспорни:

По делото няма такива.

Факти и обстоятелства, които не се нуждаят от доказване:

По делото няма такива.

Тежест на доказване:

В настоящото производство ищецът носи тежестта да докаже:

1. наличие на някоя от предпоставките по чл.1, ал.1 от ЗОДОВ – отменен по съответния ред административен акт, незаконосъобразно действие или бездействие;
2. наличие на причинена имуществена вреда, която е настъпила в резултат на административна дейност, т.е. от незаконосъобразните действия или бездействия на органа или длъжностното лице при или по повод изпълнение на административна дейност;
3. причинна връзка между незаконосъобразното бездействие и вредоносния резултат;
4. размер на причинената вреда.

Всяка страна носи доказателствена тежест да установи своите твърдения и възражения.

Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА страните в производството:

1. ищец: ИА „Медицински надзор“ с ЕИК[ЕИК], представлявана от изпълнителния директор проф. д-р Р. К.;

2. ответник: Национална агенция за приходите – [населено място];

3. Прокуратурата на Република България.

ДОПУСКА до разглеждане писмените доказателства, представени с исковата молба.

ИЗИСКВА от ответника извлечение от деловодната система за всички входящи и изходящи документи във връзка с изп.д. № 22070003957/2007 г.

НАСРОЧВА делото за 27.09.2023 г. от 14:40 ч., за която дата и час да се призоват страните чрез изпращане на Призовка за страна за открито съдебно заседание /Приложение № 1 към Наредба № 7 от 22.02.2008 г. за утвърждаване на образците на книга, свързани с връчването по ГПК/.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от Молба вх. № 24891/03.07.2023 г. като указва на същия, че може да представи отговор по нея и да представи възраженията си в едномесечен срок от получаването ѝ.

ДА СЕ ВРЪЧИ на СГП и препис от исковата молба и препис от Молба вх. № 24891/03.07.2023 г.

УКАЗВА на страните в срок до първото съдебно заседание да вземат становище относно проектодоклада по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: