

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 23825

гр. София, 10.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
закрито заседание на 10.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разглежда дело номер **7001** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 220 и следващите от Закона за митниците (ЗМ), във
връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на „Васи България“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], чрез адвокат Д. Б. с адрес
за призоваване: [населено място], [улица], ет. 1 срещу Решение № РМЗ-5800-347-32-
96773/27.03.2025 г. на Директора на ТД Митница С., потвърдено с Решение № Р-273/32-
168097/04.06.2025 г. Директора на Агенция „Митници“.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово
подсъдно на Административен съд София-град.

В жалбата се твърди, че оспореният акт е издаден в противоречие с материалния закон.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК, съдът указва на административния орган, че трябва да
установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението
на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на
оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би
черпил благоприятни последици.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от
АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 12.11.2025 г. от 09,20 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. „Васи България“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], чрез адвокат Д. Б. с адрес за призоваване:
[населено място], [улица], ет. 1 – оспорващ.
2. Директора на ТД Митница С. – ответник по жалбата.

За посочената по-горе дата и час да се призоват страните.

По доказателствата:

На основание чл. 171, ал. 4 от АПК, съдът указва на оспорващия, че по негова преценка, във връзка с установяване на точния размер на определените антидъмпигови мита, както и вида на внесените стоки може да поиска изслушване на съдебно-икономическа и съдебно-техническа експертизи.

С оглед на предстоящата съдебна ваканция, съдът уведомява жалбоподателя, че може да поиска събиране на доказателства в 20-дневен срок от получаване на настоящето определение.

В случай, че не се възползва от дадената му възможност в указания срок, съдът няма да допуска събирането на нови доказателства.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните.