

Протокол

№

гр. София, 29.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 29.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **5045** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПАП ТЕХ“ ЕООД чрез - редовно и своевременно призован чрез АДВ. Ц. П., не се явява.

За него се явява адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. – редовно и своевременно призован, не се явява. За него се явява ГЛ. ЮРК К. К., който представя пълномощно

СГП – редовно и своевременно призована, не се представлява.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е образувано въз основа на решение № 5226/17.05.2023 г., по адм. д. № 9885/2022 г., по описа на ВАС, VIII-мо отделение, с което е отменено

решение № 5331/19.08.2021 г., постановено по адм. д. № 5202/2021 г., по описа на АССГ и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав.

АДВ. П.: Поддържам подадената жалбата. Имам доказателствени искания, които съм формулирала в молба, която представям на съда, с копие за ответника. На осн. чл. 192 искам да изискам от доставчиците на удостоверителни услуги – „Инфонотари“ ЕАД и „Борика“ АД – съответната информация и затова съм приложила образец на молбите.

В т. 2 на молбата съм посочила, след като постъпят тези удостоверения за квалифицирани електронни подписи (КЕП), евентуално, да направя искане за съдебно компютърно техническа експертиза (СКТЕ), он в зависимост от постъпилия резултат. Други искания на този етап нямам.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. С оглед искането на жалбоподателя, предоставям на съда. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички доказателства, събрани при първото разглеждане на делото, приложени по адм. д. № 5202/2021 г., по описа на АССГ и представените пред касационната инстанция.

Съдът намира, че с оглед изясняване на спора от фактическа страна, е основателно доказателственото искане на жалбоподателя чрез процесуалния му представител адв. П., формулирано с представената в днешното съдебно заседание молба, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УВАЖАВА направеното доказателствено искане от процесуалния представител на жалбоподателя адв. П..

На осн. чл. 192 ГПК, вр. чл. 144 АПК следва да бъде изискана информация от „Инфонотари“ ЕАД и „Борика“ АД, като доставчици на удостоверителни услуги, по отношение на лицата М. Й. С., С. М. М. и К. Г. М., издали ЗВР, РД и РА да представят по делото информация, а именно:

- издадени ли са удостоверения по смисъла на чл. 25 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги на лицата М. Й. С., С. М. М. и К. Г. М.;
- датата на издаване и срока на действие (период на валидност) на удостоверенията по чл. 25 от ЗЕДЕУУ;
- какъв е видът на всеки от подписите - електронен, усъвършенстван или квалифициран;
- в случай, че удостоверения по чл. 25 от ЗЕДЕУУ са издадени на лицата М. Й. С., С. М. М. и К. Г. М. – служители на ТД на НАП - С., същите да бъдат представени

по делото на електронен и хартиен носител.

Препис от молбата да се изпрати на „Инфонотари“ ЕАД и „Борика“ АД, които следва да предоставят исканите документи и информация в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА служебно, че с оглед изясняване обективната истина по делото следва да събере допълнителни гласни доказателства чрез разпит на лицата Р. П. Д., Ц. В. В. и П. Ц. С. като управители на търговските дружества „Мартекспорт“ ЕООД, „Сибила 2000“ ЕООД и „Джей Кар 4 Концепт“ ЕООД, във връзка със спорните доставки, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетели по делото Р. П. Д., Ц. В. В. и П. Ц. С.. За датата на следващото съдебно заседание същите да се призоват по месторабота, а именно:

Р. П. Д. – управител на търговско дружество „Мартекспорт“ ЕООД, с адрес на управление и кореспонденция: [населено място], ж. к. „М. Г“, [жилищен адрес];

Ц. В. В. – управител на търговско дружество „Сибила 2000“ ЕООД, с адрес на управление и кореспонденция: [населено място], район С., [улица]

П. Ц. С. - управител на търговско дружество „Джей Кар 4 Концепт“ ЕООД, с адрес на управление и кореспонденция: [населено място],[жк], ул. „275“ № 7

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.10.2023 г., от 09:30 часа, за която дата и час процесуалните представители на страните уведомени, а СГП уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ИЗИСКА информацията, посочена в молбата на адв. П., депозирана в днешното съдебно заседание, като се изпълнят указанията в мотивната част на протоколното определение.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ посочените свидетели.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: