

Протокол

№

гр. София, 18.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 18.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **2417** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,58 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД – редовно уведомен, не се представлява.

Постъпила е на 18.02.2025 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която не се възразява да се даде ход на делото. Проверили са, че по делото няма назначено вещо лице и депозирана експертиза. Прилагат сертификат на съurveйната организация взела пробата, видно от който датата му е изтекла 2019 г. По ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА В. – редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото. СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРК. К. – Аз мога да Ви посоча вещи лица, а именно: С. М. и Т. И.. Аз мисля, че по принцип експертиза не е необходима, тъй като отговорите на въпросите, които ще се дадат представляват правни въпроси. Може би и при Вас да е било едно дело, което е приключило по този начин, без експертиза, а именно адм. дело № 2198/2024 на АССГ, с което е отхвърлила жалбата на „Милки Груп Био“ ЕАД и решението е оставено в сила с решение по адм. дело № 9573/2024 г. на ВАС. Ние нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определението си за назначаване на СХЕ.

ДА се ВЪРНЕ внесения от жалбоподателя депозит, при поискване от негова страна.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми дадете 10-дневен срок за писмено становище. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. В условията на евентуалност правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 10-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: