

Протокол

№

гр. София, 28.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 28.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **6539** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. П. Р. – редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат В. К., преупълномощен от адвокат Т. И., с пълномощно на лист 35 по делото.
ОТВЕТНИКЪТ Е. П. Д. - мл. автоконтрольор в 03 група 02 сектор в отдел „ПП“ СДВР, издал заповед за прилагане на ПАМ по ЗДвП № 1581/02.06.2024 г. по чл. 171, т. 2а, б. “а“ от ЗДвП – редовно призован, не се явява и не се представлява.
СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

АДВОКАТ К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 1581/02.06.2024 г. по чл. 171, т. 2а, б. “а“ от ЗДвП, издадена от мл. автоконтрольор Е. П. Д. в 03 група 02 сектор в отдел „ПП“ СДВР.
ДОКЛАДВА административната преписка, заедно със съдържащите се в нея документи.

АДВОКАТ К.: Поддържам изцяло подадената жалба и направените в нея доводи. Считам обжалвания акт за незаконосъобразен, постановен в нарушение на материалноправните разпоредби. Същият е необоснован и издаден от ненадлежно упълномощено лице. По преписката няма данни да е представен документ, който да удостоверява обхвата на правомощията и не е ясно дали конкретният служител е имал правомощия да прилага материалноправните разпоредби.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че в преписката липсва цитираното в АУАН от 02.06.2024 г. свидетелство за управление на моторно превозно средство /МПС/ издадено от Обединено кралство Великобритания.

АДВОКАТ К.: Моля да укажете на органа да представи копие от същото. Ако органът няма възможност, моля да ми предоставите възможност да бъде предоставено. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ във връзка с констатираната липса на свидетелство за управление на МПС издадено от Обединено кралство Великобритания на 23.02.2022 г. на В. П. Р. с номер ROUSS504102VP9DS 33, със срок на валидност до дата 09.04.2025 г. следва да укаже на ответната страна да представи същото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА ответника в 7-дневен срок от получаване на съобщението с нарочна молба да представи на съда копие от свидетелство за управление на МПС издадено от Обединено кралство Великобритания на 23.02.2022 г. на В. П. Р. с номер ROUSS504102VP9DS 33, със срок на валидност до дата 09.04.2025 г.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 08.04.2025 година от 14,10 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес, а ответникът да се счита уведомен на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

