

Протокол

№

гр. София, 23.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 23.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **9835** по описа за **2020**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.05 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. Т. с пълномощно по
делото.

ИЩЕЦЪТ С. Т. С. – редовно уведомен, представлява се от адв. Т. с пълномощно по
делото.

ОТВЕТНИКЪТ Столична община – редовно уведомен, представлява се от адв. А. с
пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Х. Т. – редовно призована, не се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила информация от БНБ, О. и „У. Б.“.

ДОКЛАДВА постъпила на 20.09.21 г. молба от вещото лице Т., с която заявява, че е
уведомена за експертизата на 16.09.21 г., но ѝ е необходим по-дълъг срок за изготвяне
на заключението.

Адв. Т. – По отношение на информацията, постъпила от О., твърдим, че тя е невярна.

Подали сме оплакване до О., което представям, и се надявам, че ще се снабдим с необходимите документи оттам.

Адв. А. – Оспорваме представените от ищеца документи в предното съдебно заседание като преклудирани, да не бъдат приемани по делото. Възразяваме по някои от документите, представени под опис от ищеца като неотнормими към правния спор - договора за банков кредит с [фирма], който касае друг кредит, който няма връзка с делото, както и описаните от т.8 до т.13 в молбата на ищеца, справките по КТ, включително и т.19 допълнително споразумение на овърдрафт кредит с О.. Противопоставям се на искането на ищеца да търси друг начин да докаже наличието на банкови сметки като преклудирано.

Прокурорът – Да се приемат писмените доказателства. Не възразявам да са даде възможност на вещото лице да изготви заключението.

Адв. Т. - Оспорвам твърдението за преклудирание на доказателствата. Всички документи са относими. По отношение на писмото на О. искаме да установим наличието на доказателства, отговора на О. може би касае проверка, извършена чрез търсене със старото наименование на дружеството. Поддържам искането си за назначаване на съдебно-финансова експертиза. Имаме допуснати свидетели, които ще доведем в следващото съдебно заседание.

Представените от БНБ, О. и „У. Б.“ писма съдът счита, че следва да приеме като доказателства по делото, тъй като за представянето на същите са издадени удостоверения. Относно преклудираността на това доказателствено искане, съдът е взел отношение в предишното съдебно заседание, като е счел, че не е преклудирано. Дали информацията е относима е въпрос по същество на делото и по относимостта съдът ще се произнесе в крайния съдебен акт. Относно твърдението, че представената от О. информация е невярна и с оглед представеното оплакване, съдът счита, че следва да даде възможност на ищеца да представи информация от О. за наличие на договори за кредити. Това доказателствено искане не е преклудирано, тъй като се прави във връзка с представено вече доказателство от О.. Повторното искане за допускане на СИЕ съдът счита за неоснователно отново. Във връзка със становището от страна на ответника за неотнормост на представените в предното съдебно заседание доказателства съдът счита, че е въпрос по същество на делото и доказателствата ще бъдат ценени в крайния съдебен акт.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените от посочените юридически лица документи.

ОСТАВЯ без уважение искането за допускане на съдебно-финансова експертиза.

Дава възможност на ищеца в следващо съдебно заседание да представи информация отново от О. във връзка с оплакването му за невярно представена писмена информация.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.11.21 г. от 9.30 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Да се уведоми вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: