

Протокол

№

гр. София, 16.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в публично заседание на 16.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **7386** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Хелмед България“ ЕООД: уведомен по реда на чл.138, ал. 2 АПК и редовно призван с указанията на съда от предходното съдебно заседание, не се явява процесуален представител.

Ответникът - директор на Териториална дирекция „Митница“ В.: уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт Л. С., с пълномощно на лист 86 по делото и представено в днешното съдебно заседание.

Вещото лице Ц. М. С.: надлежно уведомена, не се явява.

Юрисконсулт С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 12.08.2025 г. молба от вещото лице Ц. С., която уведомява, че е ангажирана служебно, като сочи конкретни дати и дела. Молба със същия текст е постъпила по делото и на 15.09.2025 г. Препис от молбата, постъпила на 12.08.2025 г. е надлежно връчен на двете страни за становище.

ДОКЛАДВА постъпила на 25.08.2025 г. молба от ответника чрез юрисконсулт Д., с която заявява, че с оглед постъпилата от вещото лице молба моли да бъде назначено друго вещо лице.

Юрисконсулт С.: Поддържам становището на колегите по отношение експертизата и по отношение вещото лице. В допълнение моля да имате предвид, че административният орган не смята, че има спор между страните за това дали процесните стоки са напоени с цинков оксид, а счита по -скоро, че спорът се конкретизира върху това каква е била причината за внасянето и съответно начина на реализацията на процесната стока. Моля да задължите дружеството жалбоподател да представи договорите и фактурите, за които са били задължени от съда в предходното съдебно заседание. Счита, че експертизата по-скоро би следвало да бъде икономическа и счетоводна относно начина на реализиране на процесните стоки, като се съобразят представените от дружеството (в случай, че бъдат представени) договори с медицинските заведения, за които дружеството твърди, че са налични и с които са били предоставени на медицинските заведения процесните стоки.

С оглед заявеното от процесуалния представител на ответника, съдът намира, че не следва да бъде уважено искането за замяна на назначеното вещо лице Ц. С.. Същата не е заявила, че няма да успее да се справи с така поставените въпроси. Ето защо съдът намира, че на вещото лице следва да бъде дадена последна възможност за изготвяне на заключението.

Така мотивиран
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за замяна на вещото лице Ц. С..
ПОВТОРНО ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 10-дневен срок считано от получаване на съобщението да представи по делото посочените от ответника документи, включително и в днешното съдебно заседание, а именно: заверено копие на договорите, сключени с медицинските заведения за доставка на процесните стоки по спечелени конкурси по Закона за обществените поръчки, както и фактурите за доставки на тези стоки по въпросните договори.
ДАВА П. ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице Ц. С. да изготви заключение по допуснатата експертиза, като ѝ УКАЗВА, че трябва да депозира писменото си заключение, с преписи за страните, най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 11.11.2025 година от 10:00 часа, за която дата и час страните жалбоподателят е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, ответникът – уведомен от днес чрез своя процесуален представител.
ДА СЕ УВЕДОМИ изрично жалбоподателя относно задължението за представяне на доказателства в определения срок.
ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице С. с указанията на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: