

Протокол

№

гр. София, 26.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 26.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **5656** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] редовно призован, се представлява от адв. В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП С. редовно призован, представлява се от юрк. Н., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства. Представям и моля да приемете удостоверение от Ц. - заверено. Считаю, че същото е от значение за решаване на делото. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. По отношение на днес представеното писмено доказателство – същото е относимо, приложено е вече към преписката. Моля да се приеме. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и днес представеното удостоверение.

С оглед изчерпване на доказателствените искания на страните, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В.: Моля да уважите жалбата по мотиви, изложени в нея. Считам, че в конкретния случай не е извършено валидно процесуално действие, с което да е прекъсната давността по отношение на публичните задължения, за които е възразено. Успоредно с това, в административната преписка от страна на НАП не са представени доказателства относно връчването на заповедното съобщение, с което се твърди, че е прекъсната давността.

ЮРК. Н.: Мотиви относно прекъсване на давността са изложени подробно в самото решение на директора на ТД на НАП. Връчването на заповедното съобщение не е действие по прекъсване на давността, а такова действие е издаването на заповедното съобщение, изпращането му до банката, както и издаването на постановление за налагане на обезпечителни мерки. Моля днес представеното писмено доказателство – удостоверението от Ц. да бъде съпоставено с доказателствата по делото, а именно разпечатка от БНБ за наличието на банкови сметки, открити на дружеството, с която публичният изпълнител е следвало да се снабди по административната преписка. Считам, че жалбата е неоснователна. Моля да потвърдите решението на директора на ТД на НАП - С. като правилно и законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: