

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 30711

гр. София, 19.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в
закрито заседание на 19.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

като разглежда дело номер **8824** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на „Ню Проджектс Консулт“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], вх. буква „З“, ет. 1, срещу Ревизионен акт № Р-22221024002166-091-001/03.01.2025 г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция на Националната агенция за приходите – В. Т., в частта потвърдена с Решение № 824/10.07.2025 г. на директора на Дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Националната агенция за приходите.

С оспорената част на РА на жалбоподателя са установени данъчни задължения по ЗДДС, вследствие на непризнато право на приспадане на данъчен кредит по фактури, издадени от „Порше Лизинг“ БГ“ ЕООД за периода м. 12.2020 г., ведно със следващите се лихви за забава.

В жалбата са изложени доводи за нищожност и незаконосъобразност на оспорената част от РА, като се претендира отмяната му.

Същата отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 149, във вр. с чл. 145, ал. 1 ДОПК и е процесуално допустима. Ето защо и на основание чл. 157, ал. 1 АПК, вр. с § 2 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ДОПК съдът следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, а на основание чл. 159, ал. 2 ДОПК и чл. 154, ал. 1 АПК, вр. с § 2 ДР на ДОПК, следва служебно да конституира страните по него.

Воден от гореизложеното Административен съд - София-град, III отделение, 17-ти състав

ОПРЕДЕЛИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 03.11.2025 г. от 14.45 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: „Ню Проджектс Консулт“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], вх. буква „З“, ет. 1;

Ответник: директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при Централно управление на Национална агенция за приходите.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника ПРЕПИС от жалбата – за писмен отговор по доводите за нищожност и незаконосъобразност на оспорения акт, становище по направените доказателствени искания, както и посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с ревизионната преписка, представи допълнителни доказателства и да конкретизира направените доказателствени искания в подкрепа на доводите си.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 163, ал. 3 АПК във вр. §2 ДР на ДОПК, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 163, ал. 3 във вр. чл. 170, ал. 1 АПК във вр. §2 от ДР на ДОПК, че е в негова тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването на РА, включително че органите по приходите, подписали ЗВР, РД и РА са имали валидни квалифицирани електронни подписи.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: