

Протокол

№

гр. София, 22.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 22.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **7716** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Й. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Й. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия на СО, район Т., по чл. 210 ЗУТ, назначена със Заповед № РТР19-РД91-37/28.11.2019 г. на кмета на СО-район Т. – редовно призован, не изпраща представител. Постъпила е молба, с която ответника заявява, че няма да се яви в днешното съдебно заседание и не възразява да се гледа в негово отсъствие.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

[фирма] – редовно призован, представлява се от адв. С. с пълномощно от днес.

П. Е. В. – редовно призован, представлява се от адв. С. с пълномощно от днес.

П. Д. М. – редовно призован, представлява се от адв. С. с пълномощно от днес.

Б. Х. Н. – редовно призован, представлява се от адв. С. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. А. – редовно призована, явява се.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена от [фирма], с ЕИК[ЕИК] и [фирма], с ЕИК[ЕИК] и двете със седалище в [населено място], чрез пълномощника си адв. Й. жалба срещу решение по протокол № 3 от 29.07.2020 г. на Комисия на СО, район Т., по чл. 210 ЗУТ, с което е приета определената пазарна стойност на правото на прокарване на уличен канал през имот, собственост на двамата жалбоподатели /ПИ с идентификатор 68134.1007.544 и нов идентификатор 68134.1007.1732/ и е предложено на кмета на СО, район Т. да издаде заповед на основание чл. 193 ЗУТ за учредяване право на прокарване на уличен канал през посочения имот.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 08.09.2020 г. и е допуснал изготвяна на СТЕ.

Адв. Й. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Адв. С. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА адм.д. № 1800/2020 г. по описа на АССГ, 68 състав.

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 14.10.20г., заключение по допуснатата СТЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на вещото лице. Снема самоличността на вещото лице:

А. Ж. А. - 51г., българка, българска гражданка, неосъждана, без родство и дела със страните.

Предупреди вещото лице за наказателна отговорност по чл.291 НК. Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице - Представила съм в срок заключение, което поддържам.

Страните /поотделно/ - Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

Заключението на вещото лице следва да бъде прието като доказателство по делото, тъй като същото е отговорило на поставените въпроси в срок, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представеното заключение по СТЕ. Да се изплати възнаграждение на вещото лице от внесения депозит в размер на 250лв., за което се издаде РКО.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Й. – Моля да отмените атакуваното решение и да присъдите направените разноси, за които представям списък.

Адв. С. - Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: