

# Протокол

№

гр. София, 03.10.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,**  
в публично заседание на 03.10.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Диляна Николова**

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **14066** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване 15.12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ИД на ДФЗ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Р. С. К. – редовно призовано за днешното съдебно заседание, се явява лично.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото на 20.09.2013 година заключение по назначената СТЕ.

АДВ. М.: Поех делото преди два-три дни, при което установих, че доверителят ми е внесъл определения от съда депозит от 100 лева, но не е приложил документа по делото, предвид което моля да ми дадете възможност в определен от съда срок да представя допълнително вноския документ.

СЪДЪТ, като счете, че заключението по допуснатата СТЕ е депозирано повече от 7 дни преди датата на съдебното заседание, намира, че не са налице пречки за изслушване на ВЛ.

Снема самоличността на ВЛ - Р. С. К., на 40 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ВЛ, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

Поддържам представеното в срок заключение.

АДВ. М.: По коя карта е очертан слойът - от 2006 година или 2009 година?

ВЛ: Заснемането с летене е от 2006 г. Картата се актуализира като се нанасят границите по тези снимки. 2008 година не е имало слой с допустими площи. 2009 година със сигурност като основа е използвана цифрова ортофотокарта от 2006 г. Самите очертания на границите са били от по-късен момент. На практика е работено по временен слой от 2009 или 2008 г. От 2007, 2008, 2009 година няма самолетно заснемане. Първото заснемане след този период е от септември 2010 г. Това са графики, с които се сравняват последващите очертания.

АДВ. М.: Между цифровата ортофотокарта от 2006 година и тази от 2010 година възможно ли е по принцип да има освен физически промени на границите и разминаване на площите?

ВЛ: Всяка промяна в границите води до промяна на площите. Ако границите и ситуацията на местността не се е променила и образуват една и съща площ, не би могло да има разлика в площите или тя би била много малка и не би повлияла на резултатите.

АДВ. М.: Защо са различни посочените от Вас номера на БЗС-тата?

ВЛ: В един физически блок, който първи очертае площ, неговото БЗС е с първи номер, след това са подреждат останалите. Затова се появяват разлики в наименованието на парцелите.

АДВ. М.: Ако едно БЗС бъде заявено и към него се включва нов имот, може ли да се промени номерът му?

ВЛ: Може номерът на парцела да не се променя, но да се променя площта и границата. Не се очертават по КВС. Това се прави, когато се установяват застъпвания, за да се установи кои са собствениците или ползвателите на двойно заявени площи. Площите се изчисляват, въз основа на цифровата ортофотокарта. Не се ползват данните от КВС.

АДВ. М.: Нямам повече въпроси.

ЮРК. С.: Заявил ли е жалбоподателят парцелите, одобрени за 2009 година през 2010 година?

ВЛ: Не всички. 6 от тях с обща площ 2,83 ха не са заявени.

ЮРК. С.: Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ. Издаде се РКО за сумата от 200 лева от внесения депозит.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 3-дневен срок от днес да представи доказателства за внесен депозит в размер на 100 лв. за възнаграждение на ВЛ.

АДВ. М.: Моля да задължите ответника да представи по делото Уведомително писмо № 01-2600/814/26.01.2012 година, касаещо одобрените площи за агроекологични плащания за 2011-2012 година.

ЮРК. С.: Не възразявам.

По така направеното доказателствено искане от жалбоподателя СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да представи по делото заверено копие от Уведомително писмо на ДФЗ с изх. № - 2600/814/26.01.2012 година.

АДВ. М.: Моля да задължите ДФЗ да представи заявлението за кампания 2010 година на земеделския производител Д. Н. Д. У. № 384375, като и на М. Д. Д. У. № 384394.

ЮРК. С.: По отношение на направеното искане, заявявам, че е неотнормимо към предмета на спора.

По така направеното доказателствено искане СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да представи по делото заявленията за подпомагане за кампания 2010 година, на земеделските производители Д. Н. Д. У. № 384375 и на М. Д. Д. У. № 384394.

АДВ. М.: Моля да задължите ДФЗ да представи информация дали по подаденото за 2011 година заявление за подпомагане от доверителя ми, във връзка с поетия агроекологичен, ангажимент е проведена процедура за поемане на нов ангажимент.

ЮР. С.: Ще представя исканата информация.

По така направеното доказателствено искане СЪДЪТ  
ОРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи най-късно до следващото съдебно заседание поисканата от процесуалния представител на жалбоподателя информация, във връзка с подаденото през 2011 година заявление за подпомагане.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 07.11.2013 година от 14.30 ч., за когато страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.41 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: