

# Протокол

№

гр. София, 09.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,**  
в публично заседание на 09.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **2963** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "АЛФА МЕДИЯ" ООД ч/з управителя Ж. Д. И. – редовно уведомен, се явява управителя на дружеството лично.

Управителят г-н И. /лично/ – Имам процесуален представител, който в момента е по друго дело, но представям неговото пълномощно.

СЪДЪТ прилага по делото представеното пълномощно за процесуално представителство.

ОТВЕТНИКЪТ – КЕВР – редовно уведомени, представляват се от юрк. Д., с представено пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – "ЕЛЕКТРОХОЛД ПРОДАЖБИ" ЕАД – редовно уведомени, не изпращат представител.

Постъпила е писмена молба на 09.05.2024 г. от процесуалния представител на заинтересованата страна, в която заявява, че не възразява по даване ход на делото в днешното ОСЗ нямат доказателствени искания, излага се становище по съществуващото на спора.

Заинтересованата страна – "ЕЛЕКРОРАПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД" ЕАД – редовно уведомена, не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че производството е образувано във връзка с решение № 3373/20.03.2024 г., постановено по адм. дело № 10370/2023 г., с което състав на ВАС е отменил решение № 4922/19.07.2023 г., постановено по адм.д. № 1950/2023 г. по описа на 55 състав на АССГ и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на съда.

Управителят И. /лично/ – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям решението на КЕВР за спиране на жалбата до КЕВР, тъй като те не могат да работят по жалбата, докато не приключи делото. Представям съдебна експертиза по адм. дело № 1950/2023 г. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. Д. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Да се приемат представените днес доказателства. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ докладва, че заинтересованата страна "Електрохолд продажби" ЕАД: оспорва жалбата, молят да се приемат доказателствата, нямат други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

ПРИЕМА и прилага всички писмени доказателства приложени по адм. дело № 1950/2023 година по описа на Трето отделение, 55 състав на АССГ.

ПРИЕМА и прилага писмените доказателства приложени по адм. дел;о № 10370/2023 г. по описа на ВАС.

ПРИЕМА и прилага представените днес от страна на жалбоподателя писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Управителят И. /лично/ – Казусът е следния: В П. планина, имам хижа. Хижата ми се охранява в нарушение на закона, от трафопост собственост на "Електрохолд продажби" ЕАД, който по експертиза е на 150 метра от сградата. Той минава през държавен горски фонд, през чужди имоти, с шкаф. Заради това, моля да се протоколира. Ако утре, стане инцидент, условия за кражба на ток, е превъзходно, всеки може да се включи, да си тегли и т.н. Наемателят, който идва при мен, е служител на Ч., значи там всичко се прави съзнателно. Ако утре има смъртен случай, кой носи отговорността: "Електрохолд продажби" ЕАД ли? Или аз ще съм отговорен като служебно юридическо лице или като физическо? Аз не съм лицензиран и не мога да изграждам, мрежи за пренос на ток. Аз от 2020 г. стоя без ток. Това е път, през който минават много туристи, това е курорт в П. планина. В първото производство, първият състав, никой не разглежда това, че с КЕВР имах разговор, които заявиха, че те не могат да се произнесат. Това го пише в тяхното заключение. По закон, по правилника, преносни мрежи, трябва да докарат тока, електромера, до сградата, собственост на имота, а не на 200 метра от него. Това е пълен абсурд. Кой ще е отговорен, ако утре стане нещо, ако има смъртен случай? Ако стане нещо, аз ще бъда служебно разкрит, като длъжностно лице, като представител на фирмата, да плащам служебни партиди, разкрити на мое име, ток няма да имам никога, защо, отговор нямам. Никой не се произнася. Ако има смъртен случай, кой ще е виновен, кой ще носи отговорност? Трафопост на 200 метра, такъв прецедент няма в Европа. Моля да се отмени решението на КЕВР. Те отхвърлят жалбата в нарушение на закона, но съда не ги отчита, не отчита тези неща. Претендирам сторените по делото разноски.

Юрк Д. – Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и недоказана. При проверка е установено, че има кражба на електрическа енергия, съставен е констативен протокол, при спазване на нормите на правилата за измерване на количествата на електрическа енергия и са начислени количества електрическа енергия. Считаю, че обжалваното решение е правилно и законосъобразно, издадено от компетентен орган в рамките на неговите правомощия. Претендирам разноски. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмени бележки. Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ПРОЧИТА депозираното становище на заинтересованата страна "Електрохолд продажби" ЕАД, в което същите молят жалбата да бъде отхвърлена, да бъде оставена без уважение, излагат становище по същество, молят за присъждане на възнаграждение за процесуално представителство в размер на 200 лева.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: