

Протокол

№

гр. София, 26.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 26.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **11000** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. 2015 Е. ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ А. Я. Т. чрез АДВ. Р. В. В. – редовно уведомен, представлява се от адв.В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" ПРИ ЦУ НА НАП - С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Н..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д. – К. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената съдебно-счетоводна експертиза, изготвено от вещо лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Д. – К. 54-годишна, българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв.В. - Запозната съм със заключението. Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Всички документи, по които е работило вещото лице са по делото.

Юрк. Б. – Относно изписаната сметка в заключението по въпрос 3 при нас излиза, че е закрыта на 30.07.2018 г. Да няма някаква грешка?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - На лист 125 по делото е приложено банково извлечение. Сметката е разплащателна.

Юрк. Б. – Представям извлечение от нашия регистър. Нямам други въпроси.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената ССЧЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 400 лева, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.В. – Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания РА в частта, в която е потвърден и изменен от страна на ДОДОП като неправилен, необоснован и незаконосъобразен. Съдебно-счетоводната експертиза ясно установи и отговори положително на всички ангажирани въпроси, които водят до извода за реалност за спорните доставки. Налице са съпроводителни документи, двамата преки доставчици са отразили процесните счетоводни регистри и процесните фактури. Налице са и плащания. Считаю, че акта в частта, който обжалваме следва да бъде отменен. Представям писмени бележки. Претендирам разноси, за което представям списък.

Юрк. Б. – Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите РА в обжалваната част. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ - Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите административния акт.

СЪДЪТ предоставя 10-дневен срок на процесуалния представител на ответника за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:12 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР:

