

Протокол

№

гр. София, 25.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 25.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **3360** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. С. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Министерски съвет на Република България – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от правен съветник В., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ (ЗС):

Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

Министърът на финансите – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

Министърът на регионалното развитие и благоустройство – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Я. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Ю. Я. П. – 49 г., неосъждан, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Запознати сме със заключението на същото и молим да се приеме.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Ю. Я. П. по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на сумата от 800,00 лв., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства и нямаме други доказателствени искания. Молим да се даде ход на делото по същество.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Т.: Моля да се произнесете с решение въз основа на събраните по делото доказателства.

ПРАВЕН СЪВЕТНИК В.: Моля да отхвърлите жалбата като недоказана, видно и от приетата днес съдебно-техническа експертиза. Оценката на административния орган е правилна и моля да се произнесете в тази връзка при съобразяване на депозираното от наша страна становище в административната преписка.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

ЮРК. Н.: Моля да отхвърлите жалбата. Съображения съм изложил в представения писмен отговор. Считаю, че административният орган правилно е определил оценката с оглед обезщетението на процесния имот. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. В случай, че адвокатското възнаграждение е над минималния размер, с оглед материалния интерес, правя възражение за прекомерност.

ПРАВЕРН СЪВЕТНИК В. и ЮРК. Г.: Присъединяваме се към възражението за прекомерност.

АДВ. Т.: По отношение на юрисконсултското моля да е съобразен с Наредбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:41 часа.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: