

Протокол

№

гр. София, 01.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 01.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **13383** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14,37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. Ел-Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТП на НОИ С.-град – редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Г. С. С. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. П., с представено по делото пълномощно.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ д-р П. П. Т. – редовно уведомен се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от 19.01.2022 г. от заинтересована страна, чрез процесуалния представител, в която представя писмен документ, незаверен за вярност с оригиналът и се уточнява, че така представеният амбулаторен лист № 000058/13.03.2019 г. е със

сгрешена дата.

ДОКЛАДВА постъпило на 24.01.2022 г. заключение на вещото лице д-р Т. по допуснатата СМЕ, депозирано в срока по реда на чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Д-Р П. П. Т. – 40 г., неосъждан, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на страните, вещото лице отговори:

Вещото лице на въпроси на адв. Ел- Т. отговори:

Анамнезата описана в амбулаторния лист представлява данни изразени от пациента. Не откривам причинно-следствена връзка, т.к. злополуката настъпила на 22.03.2020 г. е травматична по своето естество, докато описаните предишни заболявания са дегенеративни по своя характер и се развиват с годините. Травмата е моментно увреждане. При възстановяване без усложнения до три четири седмици лицето се възстановява от такава травма. Не е възможно от 13.03.2019 г., когато лицето е било прегледано до датата на злополуката 22.03.2019 г. травмата да е затихнала и отшумяла.

АДВ.ЕЛ. Т.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Вещото лице на въпроси на юрк. В.:

Увреждането по начина, по който е издаден амбулаторният лист се предполага, че е налице необходимост от временна неработоспособност, това се проверява с медицинска експертиза, може да се включи в амбулаторния лист и временна неработоспособност и ЛКК преценява дали лицето е неработоспособно.

ЮРК.В. : Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

АДВ. П.: Възможно ли е да се случи да стане техническа грешка при изписването на датата на амбулаторния лист ?

Съдът не допуска въпроса на адв П., тъй като има за цел установяване на обстоятелства свързани с автентичност на даден документ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 400,00 лв., за което се

издаде РКО.

АДВ. ЕЛ- Т.: Отказвам се от искането за допускане на свидетел. Няма да соча нови доказателства и доказателствени искания.

ЮРК.В.: Няма да сочим нови доказателства и доказателствени искания.

АДВ. П.: Оспорвам датата на представения от мен амбулаторен лист и моля да се изиска повторно от МЦ [фирма] справка кога и на коя дата е бил насрочен час за прегледа на заинтересованата страна. Тя твърди, че прегледа е бил на 29.03.2019 г., а не както е отразено в амбулатория лист – 13.09.2019 г. Моля да се издаде СУ, с което да се снабдя от „Пирогов“ с информация имала ли е други прегледи от началото на годината до 22.03.2019 г. в травматологията.

АДВ. ЕЛ - Т.: Да не се уважават искания, същите са преклудирани. Писмените доказателства, които се оспорват днес по отношение на датата и съдържанието са официален документ. Страната не може да черпи права от собственото си недобросъвестно поведение. Доказателствата бяха приобщени към делото и страните имаха възможност да се запознаят и да заявят дали оспорват тяхното съдържание по реда на чл. 193, ал. 1 от ГПК, тъй като следва да се извърши с отговора на съответното съдопроизводствено действие.

Направено е искане за задължаване на трета неучастваща по дело страна на осн. чл. 144 АПК, вр. чл. 192, ал 1 ГПК по отношение, на което липса конкретизация. Датата на прегледа не удостоверява легализирането на документа, с които страната иска да се снабди. Оспорваната дата и съдържанието на документа се базира на записаната в амбулаторния лист анамнеза, това не е по преценка на лекаря, който е длъжностно лице към момента на издаване на документа, той възпроизвежда казаното от пациента при изготвянето на амбулаторния лист. Моля да не се уважава искането като просрочено, заявено извън процесуалните срокове и като неоснователни.

ЮРК. В.: Производството, което се иска да се открие за оспорване е на амбулаторен лист, който не се съдържа в кориците на делото и е докладван с молба днес от съда.

АДВ.П.: Представеният от мен амбулаторен лист издаден от МЦ [фирма] е представен за първи път от мен с докладваната молба. От страна МЦ „А.“ не са представени документи като бе изискано от тях по реда на чл. 192 от ГПК. Аз представих документа на вещото лице и той работи по него.

АДВ. ЕЛ – Т.: Не поддържам искането по реда на чл. 192 от ГПК за изискване на документи от МЦ „А.“.

АДВ. П.: Поддържам искане по реда на чл. 192 от ГПК за изискване на документ от трето неучастващо по делото лице. Моля за възможност да представя молба с искане на конкретни документи, които ще посоча в молбата. Заявявам, че оспорвам автентичността на документа представен от мен със становището от 19.01.2022 г, като заявявам, че оспорвам същия по отношение на неговото съдържание и конкретно датата на издаване на документи, а именно амбулаторния лист № 000058/13.03.2019

г., като твърдим, че същият е с грешена дата и следвало да бъде издаден на 29.03.2019 г

АДВ.ЕЛ – Т.: Производството по чл. 193, ал. 1 ГПК, което е приложимо по реда на чл. 144 от АПК не може да бъде открито по отношение на документ, който се представя от страната. Този документ няма характер на официален документ, поради което е недопустимо откриването на производство по отношение на неговото съдържание и дата. Моля да не се открива производство по чл. 193 от ГПК.

ЮРК. В.: Единственият ред е откриване на производство.

АДВ.ЕЛ – Т.: Ако уважите искането по 192 от ГПК от заинтересованата страна моля да задължите третото неучастващо лице по делото да представите оригинала по делото страната която го е представила.

АДВ.П.: Това, което съм представила ми е предоставено от заинтересованата страна като копие. Не зная дали има оригинал. Моля за възможност да го заверя.

Съдът, като взе предвид, че представеният с молба от 19.01.2022 г. документ е представен в незаверен препис, предоставя възможност на адв. П. да завери представения от нея документ с молбата и.

АДВ.П.: Заверих документа.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на заинтересованата страна в 7 – дневен срок от днес да представи молби по реда на чл. 192 ГПК, вр.чл. 144 АПК за изискване на документи от трета неучастваща страна по делото – МЦ [фирма] и „Пирогов“. В молбата да се посочат документите, които следва да бъдат изискани.

ЗАДЪЛЖАВА заинтересованата страна на основание чл. 190 ГПК във вр. с чл. 144 от АПК в 7 – дневен срок от днес да представи оригиналът на представения от него, заверен за вярно с оригинал, със становището му от 19.01.2022 г., след което съдът ще се произнесе по приемането му.

По отношение на искането за откриване на производство по реда на чл. 193 от ГПК във вр. чл. 144 от АПК за оспорване на амбулаторен лист № 000058/13.03.2019 г., представен от заинтересованата страна, съдът ще се произнесе по това искане след като от страна на ТНДЛ бъдат евентуално представени документи, както и след приемането им.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.04.2022 г. от 15,00 часа, за която дата и час страните редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: