

# Протокол

№

гр. София, 27.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в публично заседание на 27.01.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **12078** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. В. Д. - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ - редовно призован, не изпраща представител. Постъпила е молба от процесуалния представител на ответника, с която не възразяват делото да се гледа в тяхно отсъствие, изложено е и становище по същество.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата. Производството по делото е образувано по подадена от Д. В. Д., с ЕГН [ЕГН], от [населено място], Столична община, чрез пълномощните си адв. Д. и адв. С. жалба срещу Подробен списък на всички имоти от държавния горски фонд, придобити от физически, юридически лица и общини в резултат на извършени замени по реда на чл. 15б от ЗГ пред периода 2003-2009 г., както и на имотите, на които е променено предназначението, преди влизане в сила на мораториума върху промяната на предназначението, одобрен от Министъра на земеделието и храните на основание § 3, ал.4 от ПЗР от ЗГ, обнародван в ДВ бр.58/2011 година, в частта му, касаеща т.15 от Списъка за поземлен имот № 002125, представляващ част от имот №

000243, находящ се в [населено място], от разделянето на който са се образували ПИ с идентификатори 61813.808.196, 61813.808.197 и 61813.808.198, с искане за обявяване нищожността на списъка.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

#### ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С.: Всички събрани по делото доказателства дават всички основания да бъде прогласена нищожността на обжалвания списък. В обжалваната част по повод имотите на жалбоподателя, безспорно установено е, че издателя на обжалвания акт абсолютно неправомерно е разширил обхвата на действие, включвайки в него имотите на жалбоподателя без каквото и да било правно основание за това. Предвид ясната законова делегация за издаване на административния акт – административния списък, остават напълно неясни подбудите на издателя на акта за включване на процесните имоти в ограничителния списък, с което е нарушил правата и законните интереси на жалбоподателя. Доказателствата по делото доказват безспорно правото на собственост върху процесните имоти, както и факта на промяна на тяхното предназначение преди обнародването на списъка в ДВ. Тези факти са били известни, както при изготвяне на списъка, така и при одобряването му и публикуването му в ДВ. Независимо от това, ответникът на свое собствено основание е дописал разпоредбата на параграф 5, ал. 1 от ПЗР на ЗГ, с което е иззел функциите на законодателния орган и е преминал обхвата на предоставените му правомощия, за включването на процесните имоти в списъка. Административният орган не е разполагал с компетентност по материя, което води до нищожност на акта в обжалваната част. Липсата на компетентност е порок, който не може да бъде саниран. Налице е и безспорна очевидност на пороци на обжалвания акт. С основание можем да твърдим, че е налице акт на административен произвол, който противоречи на закона и на основните принципи на правото и, който засяга основни човешки права. Подобен акт е далеч от всякакво разбиране за правова държава и обявяването му за нищожен в обжалваната част е единствената възможност за възстановяване на държавността. Предвид горното моля да обявите процесния списък в обжалваната му част за нищожен. Моля да ми присъдите разноски, за които прилагам списък. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ дава 7 - дневен срок от днес на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: